

ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LA CAPACIDAD INNATA Y LA ADQUISICIÓN DE LA PRIMERA LENGUA

Natalia Sanin Villamil, Jorge L. Rodriguez Rodriguez

Escuela Colombiana de Carreras Industriales (ECCI)

Facultad de Humanidades

Programa de Lenguas Modernas

nata12sa@hotmail.com

jorge.rodriguez@ui.colpatria.com

RESUMEN

La capacidad para desarrollar el lenguaje humano ha sido desde tiempo atrás un tema de múltiples estudios y aportes teóricos; entre estos se ha intentado determinar de dónde proviene dicha capacidad que permite a los humanos establecer una comunicación eficaz. A partir de esa inquietud surgen dos teorías totalmente opuestas acerca de la adquisición del lenguaje y que fueron sustentadas por distintos autores y lingüistas. Una de las teorías se refiere a que el lenguaje es desarrollado gracias a la capacidad innata con la que nacen todos los humanos, la cual les permite adaptarse a cualquier lengua, comprender las reglas gramaticales y las diferentes formas y contextos en que es usado. Por otro lado, la segunda teoría se refiere a que el lenguaje solamente puede ser adquirido debido a la práctica en un entorno socio cultural del cual se aprenden los usos y la correcta aplicación del lenguaje en una comunidad. Las dos teorías mencionadas son contradictorias y cada una tiene argumentos a favor para ser sustentadas y comparadas, así como para la capacidad innata se realizan estudios para hallar una relación con la genética y la corteza cerebral, para el lenguaje adquirido se establecen relaciones de los conceptos y destrezas que son tomadas desde los ámbitos sociales en los que conviven los seres humanos.

PALABRAS CLAVES: Adquirido, Comunicación, Entorno, Innatismo, Lenguaje.

ABSTRACT

The ability to develop human language has been a subject of multiple studies and theoretical contributions, for example to from where comes the capacity that allows humans to establish a correct communication. From that concern arise opposite theories about language acquisition which are supported by different authors and linguists. One of the theories concerning that language is developed due to the innate ability that everyone has from birth, which allows them to adapt to any language, to understand the grammatical rules and the different ways and contexts in which it is used. On the other hand, the second theory refers to language only can be acquired through the practice in a socio-cultural environment which we learn the uses and the correct application of language in a community. Both theories are contradictory and have arguments for each one in order to be sustained and compared, as well as for innate ability there are some studies from a relationship between the genetics and the cerebral cortex, for the second theory (acquired language) is establishing relations of the concepts and skills taken from the social fields in which human beings live.

KEYWORDS: Acquired, Communication, Environment, Innatism, Language.

INTRODUCCIÓN, CUERPO DEL ENSAYO Y CONCLUSIONES

La adquisición de la primera lengua es un proceso que consiste en obtener el lenguaje humano como instrumento compuesto por la gramática, signos lingüísticos, expresiones verbales y corporales para lograr la comunicación. (Brown, Malmkjaer, & Williams, Chomsky's use of terms competence and performance, 1996). Todos los seres vivos cuentan con un sistema de comunicación pero es solo el ser humano quien tiene las herramientas para comunicarse por medio del habla, la cual está compuesta simultáneamente por signos vocales (lenguaje oral) y gestos (lenguaje visual), haciéndolo uno de los sistemas de comunicación más completo.

La comunicación existe desde que nacemos aunque no se tenga conciencia de ello. Parte de la necesidad de un ser humano por hacer saber sus requerimientos a las personas que se encuentran en su entorno, a través de algunos sonidos como llanto, sonrisas, balbuceos, gritos o gestos en el caso de los recién nacidos.

Desde este punto de partida, algunos estudiosos introducen teorías y contribuciones para determinar de dónde proviene la habilidad comunicativa. Uno de ellos es Noam Chomsky (1957), quien sustenta que dicha habilidad es una capacidad inherente en el ser humano, la cual se desarrolla en la mente desde el momento del nacimiento y por medio de la genética.

Por el contrario, Saussure (1916) sustenta que el lenguaje es un instrumento que se debe adquirir y toma fuerza desde el entorno, con los rasgos de la cultura en la que el niño va creciendo para lograr aprender y usarlo adecuadamente. Ambas teorías son verídicas de acuerdo a estudios realizados, sin embargo se encuentran en dos líneas de pensamiento diferentes.

Por consiguiente, este ensayo se enfoca en la revisión de fuentes de donde surge el punto de partida para realizar una comparación entre los dos grandes aportes, con el fin de determinar de dónde proviene la adquisición de la primera lengua.

A lo largo del escrito se da a conocer los dos enfoques a los que llegaron diferentes autores e investigadores en sus estudios. En primer lugar, se desarrolla el estudio de la adquisición del lenguaje a partir de la capacidad innata con la que nacen los seres humanos, con exponentes como Noam Chomsky y su teoría de la gramática generativa, Maher & Groves, Pinker, Humboldt, Piaget, entre otros. Posteriormente se enfoca el estudio en el descubrimiento del gen FoxP2, el cual sirve como argumento para sustentar la capacidad innata, ya que este hace parte del circuito oral en el cerebro.

Luego se desarrolla la segunda teoría que se enfoca hacia la adquisición del lenguaje desde la práctica en el entorno, caracterizado por autores como Saussure, Sapir Whorf en su teoría hipótesis de Sapir, los hermanos Villiers & Villiers, Fernandez, Vygotski, entre otros. En este contexto se hace una explicación de los ámbitos sociales de los cuales se toman destrezas para el desarrollo de la primera lengua.

Con un previo conocimiento de las teorías se puede inferir que es necesario practicar en un entorno para tomar las expresiones y conceptos de una sociedad, pero esa adquisición temprana es facilitada por el conocimiento básico del lenguaje con la que nacen los seres humanos.

¿Conquistamos el lenguaje antes de nacer?

Chomsky propone que el uso corriente del lenguaje es creativo e innovador, la capacidad de organizar las palabras y el lenguaje mismo es una capacidad inherente a los seres humanos, la cual depende del sistema nervioso central y la corteza cerebral. Esta particularidad es propia de la especie humana y el uso corriente del lenguaje, evidencia las enormes posibilidades del potencial creativo de la humanidad, que nos hace diferentes de otras especies.

También introdujo la teoría del innatismo a partir de la idea de que las reglas gramaticales son un sistema muy complejo para ser inventado por la mente de un niño, por lo tanto, esta capacidad no es adquirida sino que es innata en la mente del menor, quiere decir que viene en su mente desde el momento del nacimiento; además propone que la gramática universal forma parte del patrimonio genético de todos los seres humanos. (Maher & Groves, Innatismo, 2004).

El autor contrasta entre dos aspectos, primero la adquisición del lenguaje que es un proceso innato, el cual viene con un patrón lingüístico básico y que solo necesita ser mínimamente estimulado por el ambiente externo, para asimilar la lengua materna. El segundo es el aprendizaje de la lengua, en el cual el niño debe ejercitarse y memorizar las reglas gramaticales que no tiene claras, pero esto es posible en tan poco tiempo gracias al innatismo del lenguaje con el que nace el niño. (Maher & Groves, La lengua no se aprende, se desarrolla, 2004)

Dicho concepto de innatismo se divide en tres estados: un estado inicial refiriéndose al nacimiento, una serie de estados mientras que el niño va creciendo y un estado constante que es cuando el niño llega a la pubertad. La adquisición de una lengua no es algo que el niño hace sino algo que le sucede, este proceso depende del contorno externo del niño, pero las bases se desarrollan en la mente del mismo. (Maher & Groves, Innatismo, 2004)

Un ejemplo para evidenciar la habilidad innata en los niños que aunque poseen una escasa experiencia, son capaces de adaptarse a cualquier lengua en particular. Dice, que un bebé chino criado en Estados Unidos hablará en inglés idénticamente a un norteamericano, en tanto que un norteamericano rodeado de gente que hable chino, hablará chino idénticamente a un chino. Chomsky propuso para este caso, que existe una gramática universal adaptable a la estructura de todas las lenguas. (Chomsky, 1957)

Steven Pinker en su especialización acerca del desarrollo del lenguaje en niños manifiesta que el lenguaje es un instinto y una adaptación, la cual aborda las categorías del conocimiento desde un punto de vista innato e universalista, que además surge por selección natural a partir de un proceso que se da en la construcción del cerebro mientras el niño crece y se desarrolla. En su estudio Pinker va un poco más allá que Chomsky, sustentando que además del innatismo en el lenguaje, hay otras facultades mentales mucho más evolucionadas como la comprensión y la inteligencia para la adquisición del mismo. (Pinker, El instinto del lenguaje, 1994). Acerca del lenguaje humano, Descartes propone que es la capacidad innata por la que se desarrolla e inicia el uso del mismo y esta a su vez nos distingue del lenguaje de los animales. (Dale, 1980).

Humboldt por su parte afirmó que las lenguas son reflejo de la mente humana, por lo tanto todas poseen una estructura común, esta característica es la que permite que la lengua se desarrolle de manera interna en el hombre. Él dividía la gramática en dos partes, la primera está compuesta por sonidos y en la segunda parte, el humano empieza a tener un análisis mental, de esta manera puede lograr una comunicación clara refiriéndose al correcto uso de la gramática en la construcción de frases, definición de palabras, estructuración de una oración, entre otras. (Humboldt, 1836)

De acuerdo con lo mencionado, Piaget decía que un niño en su etapa inicial más o menos hasta los dos años de edad, se encuentra en pleno desarrollo de sus habilidades motrices las cuales permiten que el menor empiece a tener conocimiento de su alrededor, con imágenes y conceptos. Después de este primer proceso los niños construyen su propia comprensión del mundo, relacionando sus experiencias sensoriales como la visión y la audición con las aficiones físicas. Usan además la memoria, el pensamiento y la imitación para ampliar su desarrollo del lenguaje. (Piaget, 1947)

La adquisición del lenguaje junto con las operaciones mentales, se desarrollan de manera similar, por lo tanto la utilización del lenguaje es el resultado de una construcción interna. Dicha construcción, interactúa con el entorno exterior generando así la representación del entorno o mejor dicho, la realidad a través del lenguaje principalmente verbal. (Leontiev, 1969)

No es para nada contradictorio que el lenguaje es la herramienta primordial y fundamental de la comunicación, pero esta existe desde antes que el niño comience a hablar. La adquisición del lenguaje se empieza a enfatizar en su uso y función desde el nacimiento. El menor tiene la entrada al lenguaje a través de sus familiares y la escuela, él aprende en este periodo los procedimientos y significados necesarios; el siguiente proceso consiste en el conocimiento del niño de las estructuras gramaticales que debe respetar al aplicar el lenguaje, con el fin de tener una comunicación eficaz. (Bruner, 1970)

Así mismo, Fowler decía que los niños poseen capacidades innatas con las que no se necesita realizar ejercicios, esfuerzos, ni adiestramiento para su correcta aplicación en la enseñanza de la primer lengua, ya que están asociadas directamente con el aprendizaje desde el nacimiento, mientras que cuando se habla de una persona adulta y una segunda lengua, esta si debe aprenderla por la práctica. (Pinker, El instinto del lenguaje, 1994)

¿Llevamos el lenguaje en los genes?

Además de todos los estudios realizados a través del tiempo un argumento firme y más reciente que apoya el desarrollo del lenguaje por la capacidad innata en los niños es el descubrimiento del gen FoxP2, el cual es un indicio de que hay factores de tipo genético involucrados en el lenguaje humano. El FoxP2 es un gen que se encuentra en el cromosoma 7 de los seres vertebrados, el nombre es una abreviatura de Forkhead Box (caja de la cabeza del tenedor). Fue encontrado en la universidad de Oxford, por un grupo de científicos liderados por Simon Fisher, en los años 90. (Longa, 2006).

Diferentes investigaciones comprueban que el FoxP2 contiene una proteína que permite el funcionamiento del circuito oral en el cerebro y que solo la tenemos los humanos, lo que nos diferencia de los animales. También que una mutación en dicho gen parece afectar a la capacidad lingüística de una persona y es hereditario en su familia. (Benitez Burraco, Genes y lenguaje, 2006)

La deducción surgió de un caso que se presentó en una escuela de logoterapia, de donde se dio aviso a los científicos de la universidad de Oxford. El caso mostró que se presentaban dificultades en el lenguaje de varios niños de una misma familia, la cual denominaron en el estudio como la familia KE. Se descubrió que varios miembros de la misma familia presentaban una mutación en el cromosoma número 7 exactamente en donde se encontró el gen FoxP2, la cual generaba anomalías en el desarrollo del lenguaje de los familiares. (Benitez Burraco, FOXP2 y la biología molecular del lenguaje: nuevas evidencias., 2008)

El descubrimiento del FoxP2 aún no está totalmente ligado a la capacidad innata del lenguaje, pero se comprobó que una mutación del gen perturba el normal desarrollo de comunicación en las personas. (Benitez Burraco, Genes y lenguaje, 2006). También se han realizado estudios del mismo gen especialmente en animales que tienen la capacidad de aprender los patrones articulatorios, como algunas aves que pueden cantar. En los chimpancés se halló que la proteína difiere en dos aminoácidos menos, lo cual probablemente no les permitió evolucionar en el lenguaje del mismo modo que los humanos. (Whitfield, 2008)

Para evidenciar su teoría del desarrollo del lenguaje en la mente de un niño, Chomsky afirma que el lenguaje solo sigue su curso natural y lo explicó refiriéndose a la metáfora del filósofo James Harris quien hizo la comparación entre el desarrollo del lenguaje y el crecimiento de las frutas en un árbol; en la que se manifiesta que las frutas en un árbol no crecen por que las demás frutas del entorno crezcan, sino por la virtud y el vigor que internamente tiene el árbol, esta idea de vigor y virtud es la que se asimila a la capacidad innata en la mente de los niños, la cual permite que ellos mismos desarrollen el lenguaje y no el hecho de que se encuentren con otros niños en un mismo entorno. (Maher & Groves, Desarrollo y límites del aprendizaje, 2004)

Sin embargo, se presentan muchas opiniones en contra de que la capacidad de adquirir el lenguaje es innata en el hombre, pues se afirma que no sería posible desarrollar una correcta comunicación de no ser por el entorno y lo que se adquiere de él mientras un niño crece.

¿Influye la sociedad en cómo hablamos?

Sapir en su teoría hipótesis de Sapir-Whorf, decía que el lenguaje se desarrolla desde lo social porque este se atribuye a un hecho cultural, que toma fuerza de la práctica en el entorno, él lo conceptualiza en cinco ámbitos: antropología, sociología, economía política, filosofía y enfoque humanista. De todos estos ámbitos la persona va adquiriendo destrezas y conceptos para usar en el lenguaje. Sapir utilizó como metáfora para explicar su teoría, el hecho de que caminar es una función biológica con la que nace el hombre, el lenguaje no, ya que se va adquiriendo por el entorno cultural en el que habita. Es diferente como habla una persona que vive en un estrato socioeconómico alto, a una que vive en un estrato bajo, todo es cuestión del entorno y de la práctica. (Sapir, 1921).

Es por ello que la adquisición y comprensión del lenguaje en la etapa normal del crecimiento del menor, se va dando por medio de actividades diarias como la distinción de sonidos del habla, la simplificación de sonidos y la deducción de significados de algunas palabras; es así como los niños van desarrollando en la práctica su propia gramática, aunque en el proceso tengan innumerables errores los cuales a medida del tiempo se van corrigiendo gracias a la influencia que tienen los factores externos relacionados con ese procedimiento natural. (Villiers & Villiers, 1980).

Se denomina como un procedimiento natural ya que todo el procesamiento del lenguaje es considerado como una actividad cognitiva. Fodor afirma que existe un modelo explicativo, el cual da cuenta de cómo se produce la comprensión del lenguaje, además que existe una subdivisión de este proceso que consiste en dos actos relevantes, la representación interna de la palabra en el lenguaje y la extracción del significado de una manera hipotética, dependiendo del contexto en el que se encuentre. (Fernandez, 2002)

Según el grupo socio cultural en el que se habite, es como se reproduce el lenguaje. El desarrollo humano se da mediante procesos de intercambio y transmisión del conocimiento, en un entorno social. Para interactuar y desarrollar la mente es imprescindible tener una interpretación del lenguaje que nos permita llegar a ello. De acuerdo con Vygotski todo lo que está en la mente, está primero en el ámbito socio cultural del que se proviene. En el caso de los niños, su intento es por comunicar sus necesidades a los adultos, transmitiendo pensamientos internos que de un proceso mental se convierten en pensamientos verbales. (Dell)

Saussure hacía una relación de dependencia del pensamiento respecto al desarrollo del lenguaje. Afirmaba que para lograr la humanización se debe hacer mediante un proceso social en el cual vamos recibiendo, generando y aplicando herramientas, como lo es el lenguaje, con esta herramienta podemos transmitir el pensamiento humano y llegar a convivir en una sociedad. (Gutierrez Gutierrez, 2009).

¿Entorno Vs. mente?

Sobre la adquisición y el aprendizaje del lenguaje han existido múltiples y diferentes teorías por lo que los investigadores y analistas plantearon posiciones de acuerdo a sus descubrimientos, teorías y creencias. Frente al campo de la adquisición del lenguaje en el ser humano estas fueron denominadas como racionalismo y empirismo.

La posición empírica sostuvo que ninguna estructura lingüística es innata y que el lenguaje se adquiere mediante principios generales de aprendizaje iguales a los que existen en muchas especies. A su vez, la posición racionalista mentalista manifestó que el lenguaje está determinado biológicamente, donde la función no es tanto enseñar, si no activar la capacidad innata y convertirla en una competencia lingüística. Basados en cada uno de los argumentos anteriores, estas dos teorías demostraron diferencias importantes, por ejemplo los empíricos afirmaron que los niños poseen habilidades generales para el aprendizaje y no tienen una específica para aprenderlo, adicional que es

inducido por medio de las experiencias, mientras que los racionalistas opinaron que el ser humano si posee una facultad propia para aprender el lenguaje y que permite manifestarlo de manera más rápida y natural. (Dale, 1980)

Finalmente, Jerome Bruner propone que la adquisición del lenguaje se trata de un dominio a través del tiempo. En este proceso el autor hace alusión a dos factores que deben intervenir para que el niño logre introducirse al lenguaje y a la cultura, el primero consiste en una predisposición de conocimiento (capacidad innata) y el segundo es el entorno de aprendizaje (lenguaje adquirido a través del entorno). Con estos dos factores y partiendo de la necesidad del niño por comunicar sus necesidades, él toma apoyo en los hablantes maduros más cercanos que en este caso son sus padres para llegar a acuerdos lingüísticos del significado y el significante. (Bruner, 1990)

De acuerdo a la relación que hace Bruner de las dos teorías comparadas a lo largo de este ensayo y según la hipótesis planteada, el aprendizaje del lenguaje y la gramática es facilitada por la capacidad mental con la que se nace, la cual permite hacer más fácil la comprensión del mismo, pero esta capacidad debe ser desarrollada en un entorno para acoger los usos y expresiones más usados de una comunidad y así lograr una adecuada comunicación. Así que resulta difícil realizar una separación entre las dos categorías porque ambas se unifican y se retroalimentan con el mismo fin de desarrollar la primera lengua.

REFERENCIAS

- Aguilar, M. (2004). Chomsky la gramática generativa. *Revista digital "Investigación y Educación"*, 2-7.
- Benitez Burraco, A. (2006). Genes y lenguaje. *Teorema*, 37-71.
- Benitez Burraco, A. (2008). FOXP2 y la biología molecular del lenguaje: nuevas evidencias. *Neurol*, 289-298.
- Brown, G., Malmkjaer, K., & Williams, J. (1996). Chomsky's use of terms competence and performance. En G. Brown, K. Malmkjaer, & J. Williams, *Performance and Competence in second Language Acquisition* (págs. 11-31). Cambridge: Cambridge university press.
- Brown, G., Malmkjaer, K., & Williams, J. (1996). Performance and Competence in second language acquisition. En *Performance and Competence in second language acquisition* (págs. 1-8). Cambridge: Cambridge University Press.
- Bruner, J. (1990). *El habla del niño: aprendiendo a usar el lenguaje*. Barcelona: Paidós.
- Calderon, N. (s.f.). *Propuestas teoricas de adquisicion del lenguaje*. Recuperado el 25 de Marzo de 2013, de Centro especializado en lenguaje y aprendizaje: <http://www.nataliacalderon.com/propuestasteoricasdeadquisiciondellenguaje-c-49.xhtml>
- Chomsky, N. (1957). *Chomsky y la gramática generativa*. Recuperado el 17 de Febrero de 2013, de Investigación y educación: http://www.csub.edu/~tfernandez_ulloa/spanishlinguistics/chomsky%20y%20la%20gramatica%20generativa.pdf
- Cortes, A. (2002). En W. Humboldt, *Lingüística* (págs. 553-556). Madrid: Ediciones catèdra.
- Dale, P. (1980). Un enfoque psicolingüístico. En *Desarrollo del lenguaje*. Mexico: Trillas.
- Dell. (s.f.). *Las dos caras*. Recuperado el 6 de Abril de 2013, de Adquisición del lenguaje: <http://scholar.google.es/scholar?hl=es&q=posicion+de+saussure+frente+a+la+adquisicion+del+lenguaje&btnG=&lr=>
- Fernandez, S. (2002). *Factores sintacticos y semanticos en el procesamiento del lenguaje*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Gutierrez Gutierrez, A. (Abril de 2009). *Lenguaje y pensamiento*. Recuperado el 2 de Abril de 2013, de Contribuciones a las ciencias sociales: <http://www.eumed.net/rev/cccss/04/apgg.htm>
- Haesler, S. (2007). El lenguaje del diamante mandarín. *Mente y cerebro*, 72-77.
- Konopka, G. (2009). Human-specific transcriptional regulation of CNS development genes by FOXP2. *Nature*, 213-218.

- Laborda, X. (1978). Adquisición del lenguaje. En *La gramática de Port-Royal: fuentes, contenidos e interpretación* (págs. 276-283). Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Leontiev, A. (1989). En *Diseño curricular para la elaboración de programas de desarrollo individual*. Madrid: Ministerio de educación.
- Linares, A. (2007). *Desarrollo cognitivo: Teorías de Piaget y Vygotski*. Obtenido de http://www.paidopsiquiatria.cat/files/Teorias_desarrollo_cognitivo.pdf
- Longa, V. (2006). Sobre el significado del descubrimiento del gen FOXP2. En *Estudios de lingüística* (págs. 177-207). Alicante: Universidad de Alicante.
- Maher, J., & Groves, J. (2004). Desarrollo y límites del aprendizaje. En J. Maher, & J. Groves, *Chomsky para todos* (págs. 50-51). Barcelona: Paidós.
- Maher, J., & Groves, J. (2004). Innatismo. En *Chomsky para todos* (págs. 48-49). Barcelona: Paidós.
- Maher, J., & Groves, J. (2004). La lengua no se aprende, se desarrolla. En *Chomsky para todos* (pág. 47). Barcelona: Paidós.
- Piaget, J. (1947). *Psicopedagogia.com*. Obtenido de <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=379>
- Pinker, S. (1994). En *The language instinct*. Estados Unidos: Penguin books.
- Pinker, S. (1994). *El instinto del lenguaje*. Madrid: Alianza editorial.
- Ramos, M. (2003). Como escribir un artículo de revisión. Corrientes, Argentina.
- Rice, P. (1997). Estudio del ciclo vital. En P. Rice, *Desarrollo Humano* (págs. 202-208). Pearson educación.
- Sanjuan, J., Tolosa, A., Colomer, J., Ivorra, J., Llacer, B., & Jover, M. (2010). Factores genéticos en el desarrollo del lenguaje. *Neurol 2010*, 101-106.
- Sapir, W. (1921). Lenguaje, comunicación y cognición: temas básicos. Madrid: Uned.
- Villiers, P., & Villiers, J. (1980). Determinantes del lenguaje. En P. Villiers, & J. Villiers, *Primer lenguaje*. Madrid: Ediciones Morata.
- Whitfield, J. (2008). Evolución. El gen del 'lenguaje', FOXP2, parece esencial para la vocalización animal. *Investigación y Ciencia*, 10-11.