
	<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN DETALLADA</b>		Código: FR-DO-034 Versión: 05	
	Proceso: Docencia	Fecha de emisión: 29-Ago-2008	Fecha de versión: 24-Mar-2022	

Programa académico:	Tecnología en gestión de Procesos Industriales	Fecha de diligenciamiento:	04/04/2022
---------------------	--	----------------------------	------------

**Sección 1. DATOS DEL OPCIÓN DE GRADO**

Opción de grado:	Proyecto de grado: <input checked="" type="checkbox"/> Pasantía: <input type="checkbox"/> Seminario: <input type="checkbox"/> otro: <input type="checkbox"/> ¿cuál: _____		
Título:	<b>DISEÑO DE UNA FÓRMULA BASE PARA PRODUCTOS ALIMENTICIOS LIBRES DE GLUTEN DIRIGIDOS A PACIENTES CON ENFERMEDAD CELÍACA EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ</b>		
Integrantes:	No.	Nombres y apellidos completo	Código estudiantil
	E1.	Wilmar Yidid Fracica Velásquez	67109
	E2.		
	E3.		
Director:	1. Diana Catalina Moreno Guarín		
Jurado:	No.	Nombres y apellidos completo	No. documento de identidad
	J1.	Andrés Duran Jiménez	80215925
	J2.		

**Sección 2. ASPECTOS EVALUADOS**

Aspecto	Notas						Observaciones
	Jurado J1			Jurado J2			
	E1	E2	E3	E1	E2	E3	
Presentación realizada para socializar el proyecto	4.5						/
Conceptualización temática	4.5						
Coherencia metodológica (resultados/ objetivos)	4.5						
Relación directa con la empresa y/o comunidad	4.5						
Alcance	4.5						
Informe escrito (Manejo de referencias y citas)	4.5						
Presentación de la derivada de un proyecto (Remítase a la sección 3)	--						
Nota final:	4.5						

**Sección 3. EVALUACIÓN DE PROTOTIPO Y/O SERVICIO (Aplica SI:  NO:  )**

Aspecto	Notas						Observaciones
	Jurado J1			Jurado J2			
	E1	E2	E3	E1	E2	E3	
Formulación del problema y/o idea de negocio							/
Justificación para el desarrollo del prototipo y/o servicio							
Objetivo que cumple el prototipo y/o servicio							
Marco teórico y estado del arte							
Diseño metodológico							
Conclusiones y resultados							
Propuestas de mejoramiento							
Valor agregado del prototipo y/o servicio							
Nota de prototipo:							

**Sección 4. CALIFICACIÓN**

Integrantes	Ítem		Notas	
	Desarrollo opción de grado (Asesor)	Sustentación (Jurado)	Número	Letra
	80%	20%		
E1. Wilmar Yidid Fracica Velásquez	4.5	4.5	4.5	Cuatro punto cinco
E2.				
E3.				

**Sección 5. FIRMAR**

*Andrés D. J.*

Jurado J1




*Diana Moreno*

Asesor

Jurado J2

*[Signature]*

Coordinador

	<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN DETALLADA</b>		<b>Código: FR-DO-034</b> <b>Versión: 05</b>	 
	<b>Proceso:</b> <b>Docencia</b>	<b>Fecha de emisión:</b> <b>29-Ago-2008</b>	<b>Fecha de versión:</b> <b>24-Mar-2022</b>	

### Pasos de diligenciamiento del formato FR-DO-034

**Apreciado docente para diligenciar este formato tenga en cuenta la siguiente información:**

Esta acta debe ser diligenciada y radicada en la coordinación del respectivo programa académico una vez concluya la sustentación, en caso que no se usen algunos espacios se debe en ellos trazar una línea para evitar inconsistencias en el documento. Posteriormente se remitirá a la Secretaria General con la demás documentación de grados para ser adjuntados al expediente de cada estudiante.

#### Sección 1. DATOS DE LA OPCIÓN DE GRADO




Programa académico:	Nombre completo del programa académico al que pertenece el estudiante.
Fecha de	Fecha en que se realiza la sustentación.
Opción de grado:	Marcar con una "X" el tipo de opción de grado que se va a evaluar.
Título del trabajo de la opción de grado:	Nombre con el que los estudiantes denominan su trabajo de grado.
Integrantes:	Nombre y apellidos completos de los estudiantes que desarrollaron la opción de grado. De acuerdo como se registren los estudiantes cada uno se les asigna una convención E1, E2 o E3, de acuerdo a este orden estricto los jurados deben registrar las notas.
Asesor:	Nombre y apellido completo del docente asignado por la coordinación para dirigir a los estudiantes en la elaboración de su trabajo de grado.
Jurado:	Nombre y apellidos completos de los jurados asignados por la coordinación para evaluar la sustentación de la opción de grado. En el mismo orden que se registren los docentes deben registrar en la sección 2 y 3 la nota de cada estudiante.

#### Sección 2. ASPECTOS EVALUADOS

Presentación realizada para socializar del proyecto	Se evaluar los medio utilizados por los estudiantes para presentar al jurado la sustentación de su proyecto.
Conceptualización temática	Manejo adecuado de los conceptos necesarios bajo los cuales se enmarca el desarrollo al proyecto.
Relación directa con la empresa y/o comunidad	Se evalúa la pertinencia del trabajo en el sector productivo y /o la comunidad que beneficia.
Alcance	Evaluará el cumplimiento de los compromisos adquirido en el anteproyecto.
Informe escrito (manejo de referencias y citas)	Se evalúa el contenido de informe, el uso de la norma técnica para realizar trabajos escritos y el uso adecuado de referencias y citas en la elaboración del proyecto.
Coherencia metodológica	Evalúa el nivel de cumplimiento de los objetivos propuestos dentro del trabajo frente a las conclusiones.
Presentación del prototipo	Se consigna la nota que cada estudiante obtuvo como resultado en la sección 3 evaluación de prototipo – Nota de prototipo, si aplica este ítem.

#### Sección 3. EVALUACIÓN DE PROTOTIPO

Se asume como prototipo los resultados de un proyecto, es decir Paper, simulador, software, un equipo, una máquina, un molde entre otros.	
Formulación del problema	Cómo se identifica el problema que se pretende sea resuelto con el prototipo elaborado.
Justificación para el desarrollo del prototipo	Hace referencia a la escogencia del prototipo específico en un abanico de opciones.
Objetivo que cumple el prototipo	El prototipo de desarrollado cumple con los objetivos cumple con los objetivos establecidos en el anteproyecto.
Marco teórico y estado del arte	Existe suficiente soporte teórico actualizado que soporta el desarrollo del prototipo.
Diseño metodológico	Existe coherencia metodológica desde la propuesta hasta la implementación del prototipo. Para el seminario de emprendimiento se tendrá en cuenta el Análisis del entorno, Modelo de negocio, Aspectos Organizacionales RSE – Ambiental y Financiero.
Conclusiones y resultados	Evalúa el nivel de cumplimiento de los objetivos propuestos dentro del trabajo frente a las conclusiones obtenidas como consecuencia del desarrollo del prototipo.
Propuestas de mejoramiento	Hay propuestas claras por parte de los estudiantes que permitan mejorar el prototipo desarrollado.
Valor agregado del prototipo	Dictamen emitido por los jurados y el asesor respecto a las ventajas del prototipo desarrollado.

	<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN DETALLADA</b>		<b>Código: FR-DO-034</b> <b>Versión: 05</b>	<small>CERTIFICADA POR</small>   <small>CO SC 7188-1</small>
	<b>Proceso:</b> <b>Docencia</b>	<b>Fecha de emisión:</b> <b>29-Ago-2008</b>	<b>Fecha de versión:</b> <b>24-Mar-2022</b>	

Sección 4. CALIFICACIÓN	
<p>La calificación se dará de forma individual para cada estudiante.</p>	
Desarrollo opción de grado	<p>La nota del desarrollo de la opción de grado será asignada por el asesor. Quién evaluará el nivel de cumplimiento del trabajo escrito y la presentación elaborada por los estudiantes, teniendo en cuenta el contenido del informe, el uso de la norma técnica para realizar trabajos escritos, el uso adecuado de referencias y citas en la elaboración del proyecto y el uso de medios didácticos para la realización de la sustentación.</p>
Sustentación	<p>Esta nota será el promedio entre las notas asignada por el/los jurados y se derivará de las notas obtenidas sobre los aspectos evaluados por cada jurado.</p>