

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

**ANÁLISIS COMPARATIVO DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL  
(ICG), ENFOCADO EN EL SUBÍNDICE ECOSISTEMA DE INNOVACIÓN  
ENTRE COLOMBIA Y CHILE (2018-2019)**

**LUZ HELENA MORANTES QUINTERO**  
**EVA MARIA PLASENCIA ERAZO**

**UNIVERSIDAD ECCI**  
**FACULTAD ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
**PROGRAMA DE COMERCIO INTERNACIONAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**  
**2022**

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

**ANÁLISIS COMPARATIVO DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL  
(ICG), ENFOCADO EN EL SUBÍNDICE ECOSISTEMA DE INNOVACIÓN  
ENTRE COLOMBIA Y CHILE (2018-2019)**

**LUZ HELENA MORANTES QUINTERO  
EVA MARIA PLASENCIA ERAZO**

**Docente:**  
**YESSICA ADRIANA PEÑA RIOS**  
**MAGISTER EN LOGISTICA Y COMERCIO INTERNACIONAL**

**UNIVERSIDAD ECCI**  
**FACULTAD ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
**PROGRAMA DE COMERCIO INTERNACIONAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

**2022**

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

## TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO .....	3
TABLA DE ILUSTRACIONES .....	3
LISTA DE TABLAS .....	4
RESUMEN .....	6
AGRADECIMIENTOS.....	8
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	9
2. OBJETIVOS.....	15
2.1 GENERAL.....	15
2.2 ESPECÍFICOS .....	15
3. JUSTIFICACIÓN.....	16
3.1 HIPÓTESIS .....	20
4.1 Estado del Arte .....	28
5.2 MARCO TEÓRICO .....	37
5. METODOLOGÍA .....	50
6. RESULTADOS.....	53
7. DISCUSIÓN.....	84
8. CONCLUSIONES .....	88
REFERENCIAS .....	91

## TABLA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Diamante de Porte .....	38
--	----

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Ilustración 2 - Reporte de Competitividad Chile / Colombia, 2015-2019 .....	53
Ilustración 3 - Fuentes de Financiamiento Inversión I+D Colombia y Chile 2019.....	62
Ilustración 4 - Porcentaje de empresas que innovan desagregado por los cuatro sectores que más innovan .....	63
Ilustración 5 - Porcentaje de empresas innovadoras de productos mejorados, que difieren significativamente, distribuido por el número de innovaciones a nivel de alcance, según actividad económica, total nacional 2018-2019.....	64
Ilustración 6 - Porcentaje de empresas innovadoras en proceso por desarrollo de la innovación, según actividad económica, total nacional 2018-2019.....	65
Ilustración 7 - Creación de unidades productivas en Colombia durante el 2018-2019.....	67
Ilustración 8 - Distribución de las iniciativas de empleo inclusivo según grupo poblacional objetivo. Total, nacional 2019 .....	75
Ilustración 9 - Solicitudes de Patentes de Invención, residentes y no residentes, Colombia 2018	78
Ilustración 10 - Solicitudes de Patentes de Invención, residentes y no residentes, Chile 2018-2019 .....	79
Ilustración 11 - Total de Solicitudes de Patentes Colombia/Chile 2018-2019.....	80
Ilustración 12 - Comparativo ICG Pilar 11 Dinamismo de Negocio Chile - Colombia 2018-2019 .....	81
Ilustración 13 - Comparativo ICG Pilar 12 capacidad de innovación Chile - Colombia 2018-2019 .....	82
Ilustración 14 - Ranking de las variables más representativas del ecosistema de innovación ICG Chile-Colombia, 2018-2019 .....	83

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Coeficiente de correlación Dinamismo de Negocios Chile y Colombia 2018.....	21
---	----

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Tabla 2 Coeficiente de correlación Capacidad de Innovación Chile y Colombia 2018.....	23
Tabla 3 Coeficiente de correlación Capacidad de Innovación Chile y Colombia 2018.....	25
Tabla 4 Coeficiente de correlación Capacidad de Innovación Chile y Colombia 2018.....	26
Tabla 5 - Pilares del Índice de Competitividad Global .....	30
Tabla 6 - Comparativo ICG Pilares 11 y 12, Chile / Colombia 2018-2019 .....	54
Tabla 7 - Porcentaje de inversión en I+D respecto al PIB del país .....	60
Tabla 8 - Inversión en I+D por grupos institucionales, Colombia y Chile 2019.....	61
Tabla 9 - Creación de empresas por Actividad Económica, Colombia 2018-2019 .....	68
Tabla 10 - Datos de Intermediación Laboral para poblaciones vulnerables 2018.....	73
Tabla 11 - Distribución de las Iniciativas de Empleo Inclusivo según los objetivos territoriales de Empleo Inclusivo. Total, Nacional.....	75

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

## RESUMEN

Ante un modelo de mercado exigente cada día más, las naciones se esfuerzan por fortalecerse en elementos propios de la competitividad, el cual es el factor que refleja la capacidad de un país para crecer y desarrollarse, al estar fuertemente relacionada con la productividad y la importancia de entender cada uno de sus componentes. El presente trabajo tiene como meta identificar el desarrollo entre dos naciones por medio de un análisis comparativo entre Colombia y Chile (país que ha reflejado durante varias oportunidades ser el número uno en la región de Latinoamérica y el Caribe en competitividad global), sobre el índice que han ostentado en este factor durante el periodo de 2018-2019, enfatizado primordialmente en las variables que componen el subíndice de Ecosistema de Innovación.

Para el desarrollo de la investigación, se toma como primer referente teórico a Michael Porter, quien constituye a la base y reconoce los cambios en el entorno y la inestabilidad de las estratégicas genéricas que fundamenta la dinámica productiva de los países, por ende, señala la necesidad de contar con modelos más dinámicos para concebir dicha ventaja. Así, se afirma que la competitividad sistémica de una nación depende de la capacidad de su sector industrial para innovar y mejorar de manera continua apoyada en las teorías de Krugman. Esas capacidades están relacionadas con diversos factores, controlados o no por las empresas, que van desde la capacitación técnica del personal y los procesos gerenciales – administrativos, hasta las políticas públicas, y otras variables que ayudan a progresar en la innovación que ostenta un país u organización empresarial.

El presente trabajo cuenta con una metodología de investigación tipo cuantitativo con enfoque descriptivo documental de la literatura que analiza en detalle datos y estadísticas del ICG, identificando y demostrando, además se destacan las características y rasgos principales del subíndice en ecosistema de innovación generando un análisis para determinar la incidencia en el comportamiento empresarial de los países comparados.

**Palabras clave:** Chile, Colombia, Competitividad, Empresarial, Innovación,

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

## ABSTRACT

Faced with an increasingly demanding market model, nations are striving to strengthen their own elements of competitiveness, which is the factor that reflects a country's ability to develop, as it is strongly related to productivity and the importance of understanding each of its components. The present work aims to identify the development between two nations through a comparative analysis between Colombia and Chile (a country that has reflected for several opportunities to be number one in the Latin American and Caribbean region in global competitiveness), on the index they have held in this factor during the period of 2018-2019, emphasizing primarily on the variables that make up the Innovation Ecosystem sub-index.

For the development of the research, Michael Porter is taken as the first theoretical reference, who constitutes the basis and recognizes the changes in the environment and the instability of the generic strategies that underlie the productive dynamics of the countries, therefore, he points out the need to have more dynamic models to conceive such advantage. Thus, it is stated that the systemic competitiveness of a nation depends on the capacity of its industrial sector to innovate and improve continuously, based on Krugman's theories. These capabilities are related to various factors, controlled or not by the companies, ranging from the technical training of personnel and managerial-administrative processes, to public policies, and other variables that help a country or business organization to progress in innovation.

The present work has a quantitative research methodology with a descriptive documentary approach of the literature that analyzes in detail data and statistics of the GCI, identifying and demonstrating, in addition to highlighting the characteristics and main features of the sub-index in innovation ecosystem generating an analysis to determine the impact on the business behavior of the countries compared.

**Keywords:** Business, Chile, Colombia, Competitiveness, Innovation

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

## AGRADECIMIENTOS

*Agradecemos a nuestro padre celestial en primera instancia por la oportunidad de haber cursado nuestra carrera profesional con éxito.*

*También damos un agradecimiento en especial a la Licenciada Yessica Peña Ríos, asesora de este trabajo de investigación, quién nos ha acompañado en el proceso y de la cual nos llevamos un gran aprendizaje, al igual que los demás formadores en el recorrido de nuestra Carrera, quienes con sus enseñanzas constituyen la base de nuestra carrera profesional. Damos un gran agradecimiento a nuestros*

*Familiares y seres queridos quienes, con su apoyo, fueron la Inspiración y fortaleza para seguir adelante: Carmenza Erazo Rivera, Juan Potosí, Yanara Contreras, Jazmín García Ríos, Rosa Elena Quintero de Morantes, Luis Eduardo Morantes y Erika Gutiérrez, a ellos mil gracias.*

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En todas las naciones, la competitividad se ha convertido en una de las preocupaciones principales del gobierno y la industria. De acuerdo a los resultados generados por el índice Competitividad Global (ICG) en el 2018 y 2019 en estos informes, es evidente determinar que tanto Chile como Colombia han demostrado el desarrollo en algunos pilares de evaluación de la competitividad, sin embargo es necesario dirigir la atención al subíndice ecosistema de innovación y sus dos pilares: dinamismo de negocios y capacidad de innovación que cuentan con puntajes relevantes dentro del contexto general de estos, ya que se involucra el desarrollo de la capacidad de innovación en ambas naciones, lo cual es esencial para ser competitivo en el actual contexto.

Siendo la Capacidad de Innovación dentro de un país u organización, el conjunto de competencias cognitivas, aptitudinales, y experienciales del personal y de la propia organización que permite la creación y desarrollo de nuevos productos, servicios y/o experiencias con una intercesión comercial exitosa en el mercado (Universidad de Lima, 2018). Referente al pilar de competitividad, en la capacidad de innovación se mide el desempeño de los departamentos en áreas como capacidad y calidad de la investigación científica, utilización de mecanismos de protección de propiedad industrial, densidad, y crecimiento empresarial, entre otras. (Santander Competitivo, 2023).

En el caso de Colombia, el CCEP de la Pontificia Universidad Javeriana (2019) identifica a un país que no ha logrado avanzar al ritmo de la globalización, se mantiene en vía de desarrollo, evidenciando una estructura poco progresista, tratando de sostener y proteger su economía interna, pero no se identifican factores estratégicos productivos que aumenten el nivel competitivo de manera potencial, generando limitación a nivel regional e internacional. Colombia, ha venido perdiendo categoría en productividad en algunos sectores de la economía por incidir en un solo enfoque sectorial y frenar el desarrollo de las demás actividades, lo cual no impulsa la diversificación productiva siendo esta esencial para preservar la expansión global, promover la

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

innovación, generar una mayor inversión, capacitación, difusión tecnológica, entre otras variables (p.4).

Por su parte Chile, es uno de los países con un ecosistema de innovación mejor posicionado de Latinoamérica, quedando en primer lugar durante los dos años de estudio dentro del ranking comparativo de competitividad por el Foro Económico Mundial (2019), gracias al esfuerzo público - privado de los últimos 15 años. Si bien en el país se han sentado las bases necesarias para la convergencia de los actores relevantes, está en un punto en el que se prepara a dar un salto en el desarrollo de la identidad y el éxito del ecosistema nacional utilizando metodología ya adquirida durante el desarrollo del emprendimiento en el país. (Fundación país digital, 2019)

Chile durante este último periodo de 2019 conto con estabilidad macroeconómica gracias a factores como la baja inflación (2.25%), la baja deuda pública (25.56%), mercados competitivos y abiertos (puesto 10 ranking WEF), y un sistema financiero fuerte (puesto 21). Aunque estas cifras son favorables, para lograr un desempeño competitivo aún más fuerte, se necesita mejorar la base de habilidades (69.8 puntaje en WEF), aumentar la difusión y uso de herramientas TIC a un ritmo más acelerado (puntaje 63.1), y mejorar la capacidad de innovación (puntaje 42.5). En este caso, el país se beneficiaría de la modernización de las escuelas que se ajusten a los requisitos de la economía (puntaje 59.7) aumentar gasto en I+D que actualmente es el 0.36% sobre el PIB, para que conlleve a un impulso en los patentes (puntaje 30) (FEM, 2019).

En el caso de Colombia, en el pilar 11 se obtuvo un puntaje de 64.2 y en el pilar 12 de 36.4 durante el 2019. Entre los factores que se encuentran en deficiencia, uno de ellos es la generación de conocimiento, donde en el país por cada millón de habitantes en Colombia había 341 investigadores. El país solo supera a 3 dentro de la región. En los países de la OCDE hay más de 3500 y en Corea del Sur 5330. Esto hace evidente que los esfuerzos para contar con más investigadores en el país no son suficientes y están concentrados en Colciencias, lo que impide fortalecer los programas de I+D, la infraestructura científica, los institutos públicos, entre otras actividades. (Concejo privado de Competitividad, 2018)

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

La inversión es otro factor en falencia, donde la inyección de capital en actividades de ciencia, tecnología, e innovación (ACTI) creció 72.18% entre 2010 y 2017. Sin embargo, el crecimiento de PIB fue mayor ya que la inversión en ACTI en el 2010 fue de 0.51% y paso a 0.67% del PIB en el 2017. desde 2014 hay una tendencia a la baja y actualmente se encuentra en niveles similares a los de 2013. Esto es preocupante, ya que en 2016 en el país la inversión en I+D como porcentaje del PIB se encontraba en 0,27%, por debajo del promedio de la región (0,32%), y por debajo de México (0,5%), Argentina (0,63%) y Brasil (1,27%). Los líderes en el mundo, Israel y Corea del Sur, invierten más del 4% de su PIB en I+D, y los países de la OCDE, 1,97% en promedio. (pp.344-345)

Para el World Economic Forum (2019) no solo la medición destaca que las principales limitaciones para estos dos países demuestran que no hay duda de que se deben establecer prácticas que conduzcan a una mayor eficiencia u elementos que estén íntimamente relacionados con variables que aporten a la prosperidad y la gestión para una economía sostenible. La globalización presenta grandes ventajas, a su vez, si las economías no evolucionan al ritmo de esta, amenazan con consecuencias sociales y económicas de una magnitud sin precedentes. De esta forma, la evaluación comparativa de los motores de la competitividad se presenta tras haber conceptualizado los diferentes resultados de estos países al transcurso de los dos años en estudio. Lo anterior conlleva a la siguiente pregunta problema: ¿Cuáles son los factores que incidieron en el desarrollo del subíndice de competitividad global ecosistema de innovación, tanto en Chile como en Colombia entre los años 2018 - 2019?

Un factor importante que conduce a un crecimiento y a niveles altos de ingreso, la competitividad ha demostrado ser un principio fundamental entre las economías predominantes y emergentes, al estar dentro de diferentes instituciones, políticas y factores de un país, intentando así aumentar su misma productividad trayendo consigo beneficios tales como un mayor bienestar y una mejor calidad de vida a sus habitantes (World Economic Forum, 2016).

Bajo la perspectiva de Haguenuer (1996) las organizaciones llegan a la competitividad cuando logran ampliar su participación en el mercado internacional de determinados productos, de

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

esta forma a través del desempeño, se logra comprender los factores que estimulan o desalientan las exportaciones de productos. En el concepto de eficiencia, permea la competitividad de un país la cual está ligada a su capacidad para producir un bien o servicio en mejores condiciones respecto a las demás economías que tienen la capacidad de ofertar bienes y servicios con las mismas características o mejoradas (Medeiros, Goncalves y Camargos, 2014, pp. 7-27).

El estudio de competitividad se está convirtiendo cada vez más en un importante campo de exploración no solo entre la academia sino también entre las instituciones. Su importancia radica en que se puede analizar desde diferentes ángulos económicos y políticos contribuyendo a revelar una parte de la capacidad que se crea en una organización o país, aunque existen bastantes definiciones de competitividad sistémica, la cual particularmente analiza desde los niveles económicos y macroeconómicos, las políticas de desarrollo económico, los factores culturales y sociales, hasta los aspectos diferenciadores de las empresas, la industria y naciones (Ferrer, 2005).

Por otra parte, la competitividad de un país no representa una voluntad de un gobierno, más bien es una condición para no detenerse con relación al resto de los países competidores, y así mejorar el nivel de vida de la población, este factor depende específicamente de la calidad de los productos y el precio, dichos componentes, inicialmente están correlacionados con la productividad y la innovación entre países, esto se da por las condiciones del territorio el cual posee recursos que determina la capacidad de producir y de comercializar, de estos se generan ingresos que se relacionan con la capacidad de especializarse con ayuda de la I+D+i donde la inversión se convierte en un aliado importante para mejorar las condiciones como infraestructura, conectividad y educación en las empresas.

Así se refiere a innovación, el “proceso que modifica elementos, ideas o protocolos ya existentes, mejorándolos o creando nuevos que impacten de manera favorable en el mercado” (Peiró, 2019, p. 18), es indispensable el elemento de poder introducir en mercados internacionales, productos de éxito, fortaleciendo así la supervivencia de la marca. Una organización o nación que

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

ostente innovación, aporta a su valor como empresa o nación respectivamente. Este factor, tiene diferentes ámbitos de implementación como lo es la tecnología, la estrategia comercial, la gestión organizacional y dentro de los procesos productivos.

Por tanto, la innovación es un determinante clave de la productividad y la instauración de valor en la economía, se debe hacer un mejor uso del capital natural para asegurar el crecimiento a largo plazo de la misma, la capacidad de innovación de una nación depende de su ecosistema existente y demanda condiciones estables y dinámicas para la cooperación, que es un asunto por el cual las ideas se convierten en productos exitosos, nuevos bienes y servicios, y nuevos modelos de negocio y organizacionales.

Es muy importante dentro de un desarrollo económico, contar con factores como capacidad de innovación, de aprendizaje, emprendimiento, nuevas ideas, y adopción de riesgos y cambios, para así mismo poder lograr un incremento en niveles de productividad, competitividad y crecimiento, ya que diversos autores justifican que el crecimiento y la capacidad de competitividad que ostenta una economía va a depender de la capacidad que se tenga de generar conocimiento, ideas, y estrategias innovadoras.

Se evidencia en lo concerniente a competitividad e innovación dentro de Latinoamérica y el Caribe, una gran recesión en diferentes economías que las conforman, los rezagos que se han tenido respecto a sus avances en innovación han generado efectos dentro de la productividad y en el surgimiento de nuevos subsectores, alcanzando el crecimiento en telecomunicaciones, servicios, gas y energía. Dentro de la región y su diversificación de economías incentivada por mejoras en productividad, requiere un avance en cuánto a innovación (WEF, 2017).

La República de Colombia, como país soberano situado en la región noroccidental de América del Sur, ha tenido un nivel de competitividad internacional con avance nulo, existen muchos factores para que Colombia en vez de dar grandes avances en los indicadores, se ha

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

estancado en el mismo, a pesar de los esfuerzos que se vienen realizando en el país tendientes a presentar mejores resultados y avances significativos en la competitividad, pues en los últimos años los rankings de medición de la competitividad a nivel internacional dejan ver que el país en vez de generar cambios ha estancado en algunos avances, evidenciando que entre los años 2018-2019 solo subió tres puestos en el ranking global de competitividad, manteniéndose en el mismo lugar frente al índice de Dinamismo de Negocios y retrocediendo en escala 4 puestos en el ranking del índice de Capacidad de Innovación (WEF 2018-2019).

Por el contrario, la República de Chile, país soberano ubicado en el extremo sur de América, es protagonista en su participación dentro de la economía internacional ya que durante los años 2018-2019 ha ostentado el primer lugar respecto a la región de Latinoamérica y el Caribe, contando así con un contexto de macroeconomía estable. A pesar de su gran nivel de competitividad logrado gracias a diferentes factores como la poca inflación y deuda externa que ha controlado, Chile debe fortalecer su índice de innovación respecto al uso de herramientas TIC, incremento de capacidad de innovación, impulso en la actividad de patentes, entre otros (WEF, 2019).

El presente trabajo de grado es generar un análisis comparativo entre Colombia y Chile del índice de competitividad global (ICG) con base a los aspectos agrupados en el subíndice de ecosistema de innovación, sus pilares y variables, permiten evaluar los progresos en relación con el conjunto de factores que establecen la competitividad, siendo una gran herramienta en la investigación de mercados, pues permite establecer variables y describir las tendencias determinantes de crecimiento económico de dos países de América Latina.

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

## 2. OBJETIVOS

### 2.1 GENERAL

Comparar el índice de competitividad global enfocado en el subíndice de ecosistema de innovación entre Chile y Colombia, durante el período 2018 – 2019.

### 2.2 ESPECÍFICOS

- Identificar el comportamiento del índice de competitividad global entre los dos países específicamente en el subíndice ecosistema de innovación, sus pilares y variables de acuerdo al ranking obtenido en los informes de competitividad global (ICG) durante el período 2018 – 2019.
- Correlacionar los pilares de dinamismo empresarial y capacidad de innovación del subíndice de ecosistema de innovación entre Chile y Colombia, durante el período 2018 - 2019
- Describir los resultados evidenciados dentro de los informes del índice de competitividad global (ICG) basados en fuentes nacionales e instituciones internacionales de Chile y Colombia, durante el período 2018-2019

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

### 3. JUSTIFICACIÓN

La importancia de un ecosistema de innovación competitivo en la actualidad se puede identificar como uno de los factores más relevantes y determinantes para el nivel de productividad de un país, considerando sus capacidades de crecimiento y desarrollo económico a través de variables cuantitativas, como el Índice de prominencia de las instituciones de investigación, Publicaciones científicas, co-invencciones internacionales y para los países en una etapa avanzada de desarrollo. De igual manera, es un factor que enfatiza en la relevancia de los índices competitivos que se evalúan, resaltando los pilares necesarios para impulsar dichos aspectos como: dinamismo de negocios y capacidad de innovación.

De acuerdo a los resultados del índice de competitividad global (ICG), informe publicado anualmente por el Foro Económico Mundial (2019) y debido a su gran importancia al medir la capacidad que tiene un país para generar oportunidades de desarrollo económico, se analizan las tendencias históricas sobre los factores de competitividad, así como las últimas reflexiones sobre las prioridades futuras.

Proporcionando a través de líneas de tiempo prioridades que surgen del análisis histórico, aquellos factores necesarios para reactivar la economía, mientras se integra a las personas y al planeta en las políticas económicas; y las prioridades necesarias para reiniciar los sistemas monetarios a largo plazo para lograr una prosperidad sostenible e inclusiva en el futuro. Debido a los cambios continuos que el mundo y el mercado generan, es vital prestar atención a la capacidad innovadora que es esencial para el desarrollo productivo en los diferentes pilares, y así la nación pueda fortalecer su permanencia dentro del mercado internacional.

Es evidente que la aplicación de cada uno de estos pilares de competitividad global (ICG) de manera productiva potencializa la competitividad a gran escala, no es solo ser relevante en algunos, sino en ser parte del mundo en continuo desarrollo. De acuerdo a lo anterior, se debe

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

ampliar la percepción del mercado, ya que es la llave de acceso a un sin fin de oportunidades competitivas.

Por ello, se expone un comparativo entre Chile y Colombia brindando diversos modelos económicos productivos y eficientes donde se pueda indagar sobre estrategias productivas establecidas, aportando a los indicadores de ambos países, y a su vez identificando las diferentes metodologías y políticas relevantes encaminadas a la competitividad internacional, manteniendo un modelo económico abierto y estable que favorece el comercio, la inversión logra incentivar la mejora continua de la estructura competitiva del país.

Con base a lo propuesto, se identifica la necesidad de Colombia en reforzar políticas de Comercio Exterior ya implementadas y proporcionar una mayor inversión en campos de potencial desarrollo, como en el subíndice competitivo de Ecosistema de Innovación, de esta forma, poder lograr el avance como país en términos de competitividad y desarrollo a nivel internacional, siguiendo modelos ya implementados por naciones que tienen a favor un progreso superior en términos del presente estudio.

Este documento también tiene como finalidad identificar el impacto de este índice en Colombia y en Chile dentro de sus políticas internas respectivamente, para lograr el avance y desarrollo esperado a nivel global, así como también se describen teorías previamente planteadas por grandes expertos en esta ciencia como Adam Smith, Michael Porter, Paul Krugman, teorías clásicas, neoliberales y contemporáneas que sustentan directa o indirectamente las medidas que se han tomado dentro de los modelos económicos que ostentan los países en estudio dentro de los años 2018-2019.

En esta medida se puede validar si dichas teorías propuestas, son correspondientes a los resultados esperados, dada una aplicación de las mismas dentro de un modelo económico genérico y una competitividad sistémica, o lo que muchos autores llaman “territorios competitivos” frente al factor productivo del desarrollo territorial, donde la relación entre globalización y desarrollo se ha observado principalmente a través de las repercusiones del cambio tecnológico y de las

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

organizaciones productivas sobre el futuro económico de los territorios subnacionales, dejando un poco de lado su impacto cultural, su incidencia sobre el bienestar y las formas sociales y políticas de alcanzar estas metas , así mismo se plantea la necesidad de su implementación o no, dada la situación en que se encuentran los países en estudio respectivamente, concerniente a su posición de competitividad referente a nivel global (Jiménez, 2015).

Aunque la mayor preponderancia se da en potencializar la productividad para un desarrollo local, no se desconocen otros factores tan importantes como la perspectiva medioambiental, la política y la cultural (Jiménez, 2015). Teniendo en claro entendimiento la metodología y filosofía que han implementado Chile y Colombia durante los años 2018-2019, se fundamentan bases para poder entrar a discernir los factores que se han visto involucrados dentro del desarrollo competitivo, específicamente dentro del subíndice de ecosistema de innovación, de esta forma se sigue un modelo para así mismo poder llegar a tomar decisiones correspondientes al desarrollo de competitividad.

En esta instancia, se pretende así mismo comparar estadísticas obtenidas por Colombia, referentes a las estadísticas reflejadas por parte de Chile dentro el periodo de tiempo 2018-2019, donde se evidencia a gran escala un predominio por parte de Chile en cuanto a ranking de competitividad global y específicamente dentro del subíndice de capacidad de innovación donde se ve un especial avance en el marco de investigación y desarrollo y, por el contrario en Colombia se reflejó una gran falencia en este ámbito, primordialmente en los gastos realizados para la investigación y desarrollo del país (WEF, 2018-2019).

Lo anterior; conlleva como estudiantes de pregrado en Comercio Internacional, a cuestionar, comparar y validar estadísticas publicadas por organizaciones internacionales como el Foro Económico Mundial y demás entidades gubernamentales nacionales e internacionales, para de esta forma entrar a analizar y focalizar factores que han contribuido a un avance económico, competitivo y estratégico en países como Chile, quien después de casi 10 años, durante los años

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

2010-2019, se mantuvo en primer lugar dentro de los índices de competitividad en Latinoamérica y el Caribe, reflejando una estabilidad progresista dentro de su economía nacional a pesar que en el año 2019 presentó un estallido social.

En esta fase, Colombia generó cambios dentro de sus estructuras económicas, comerciales, educacionales, presupuestales, entre otros, para que esto conlleve a lograr un progreso continuo y no a un estancamiento o retroceso como se presentó en el transcurso de 2018-2019, donde en su rango de competitividad global avanzó tres puestos en el ranking general, pero tuvo un retroceso en el subíndice de capacidad de innovación.

A esto se mantiene el énfasis de lograr un mayor nivel de cooperación internacional, es claro que el país no cuenta aún con recursos necesarios para tener un aumento en factores como aplicaciones de patentes, inversión en desarrollo e investigación, y las instituciones de investigación aún necesitan de mayor refuerzo de recursos para un mayor desempeño de sus debidas funciones, a pesar que el avance se ha reflejado dentro de los últimos años, aún Colombia no refleja índices favorables para su desarrollo y capacidad de innovación.

Desglosado en lo propuesto, se presenta la detallada opción de grado, enfatizada en buscar oportunidades que podría obtener un país en desarrollo como Colombia, fortaleciendo factores que potencialicen su competitividad global, siguiendo modelos de países con mayor aproximación al desarrollo como Chile; realizando este análisis a partir de datos comparativos entre las dos naciones, datos estadísticos obtenidos de entidades como el Foro Económico Mundial en el periodo de 2018-2019.

Así mismo, se expone la importancia que la capacidad de innovación exhibe dentro de una nación, y para el caso de Colombia, la importancia de realizar cambios y fortalecimientos dentro de la estructura de política exterior que mantiene hasta el momento, reconociendo falencias como la no suficiente apertura que Colombia tiene con la integración global, demostrando ante los jurados

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

de opción de grado, el incentivo que se tiene como estudiantes de pregrado, la ampliación de integración internacional para un avance en competitividad global.

### 3.1 HIPÓTESIS

Con base a lo obtenido a partir de las estadísticas encontradas en los reportes de competitividad mundial durante los años 2018-2019, se plantea a continuación la siguiente hipótesis alternativa, donde a partir de una relación de causalidad ya predeterminada, se sustentan resultados obtenidos por medio de estrategias de inversión o planes de acción ya tomados por los países en estudio Chile y Colombia durante el periodo en mención.

La importancia de tener un comportamiento evolutivo dentro del índice de competitividad es netamente esencial para el crecimiento económico y competitivo dentro de una organización y/o nación, y este crecimiento se crea a consecuencia de una mayor inversión en factores como instituciones de investigación, patentes, cooperación internacional, entre otros. Se toma el ejemplo de Chile quien sobresale en estos términos ante Colombia y es un buen referente para implementar estrategias que han funcionado dentro del mercado.

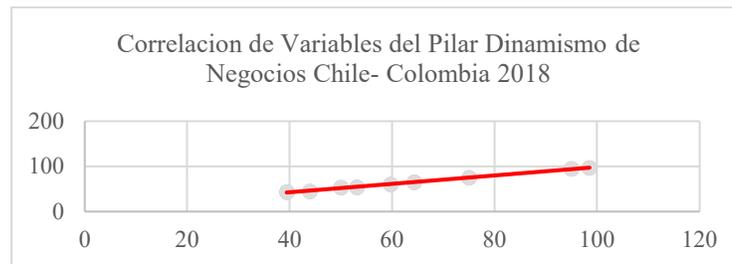
El bajo desarrollo de las investigaciones y la inversión afectan el crecimiento y competitividad, especialmente de las empresas innovadoras, y las actitudes hacia el riesgo emprendedor en el índice de ecosistema de innovación de Colombia en 2018 y 2019. Para tener una mayor claridad en cuanto al desarrollo de la metodología de investigación a implementar en el presente trabajo, se realiza un estudio con el coeficiente de correlación de Pearson detallado a continuación, lo cual se interpretaría de la siguiente forma:

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Tabla 1 Coeficiente de correlación Dinamismo de Negocios Chile y Colombia 2018

NUMERO	DESCRIPCION	2018	2018
		Chile	Colombia
	PIB	249.807 M€	282.799 M€
	<b>11° Pilar :Dinamismo de Negocio 0-100</b>	<b>64.3</b>	<b>65.3</b>
11.01	Costo de iniciar un Negocio % del INB per cápita	98.5	97.2
11.02	Hora de iniciar un día hábil	95	94.5
11.03	Tasa de recuperación de Insolvencia centavos por dólar	43.9	44.8
11.04	Marco regulatorio de Insolvencia	75	75
11.05	Actitudes Hacia el Riesgo empresarial	53.1	54
11.06	Disposicion a delegar autoridad	59.7	60.2
11.07	Crecimiento de empresas innovadoras	50	53
11.08	Empresas que adoptan ideas disruptivas	39.4	43.4

Cof.pearson®	1
determinación	100%



Fuente. Elaboración propia, 2023

Según la tabla 1 , se observa las correlaciones entre las variables (r de pearson): del pilar Dinamismo de negocios claramente se determina una correlación directa superior a 96% entre variables exógenas sujetas a las políticas de creación de empresas frente a las normas de ejecución de prácticas de insolvencia y la adaptación del cambio para mantener la perdurabilidad del tejido empresarial en los dos países, destaca el acercamiento más oportuno de Chile al umbral en el 2018 año próspero para los dos países comparados, donde los programas de creación de empresas se encuentra relacionados con el crecimiento de actividades que promueven la innovación y las industrias creativas, para este periodo Colombia presenta una de las mayores tasas de

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

emprendedores potenciales de personas con mayor intención de emprender con un (57,5%) posicionándose en América Latina en el segundo lugar después de Chile (GEM Colombia 2018).

Existen particularidades como la creatividad, las habilidades y conocimientos necesarios. A pesar de estas tendencias favorables, muchas circunstancias determinan la implementación de las intenciones comerciales. En primer lugar, controlar las oportunidades de negocio, prevenir su aparición y conocer oportunidades en áreas con conocimiento o experiencia previa, en segundo lugar, las condiciones que favorecen el aprovechamiento de estas oportunidades por parte del emprendedor o de los recursos organizados del emprendedor, las condiciones ambientales relacionadas con el inicio de la actividad y las características para ingresar al mercado.

El aumento de emprendedores nacientes puede estar asociado a diversos factores tales como: la complejidad en el acceso al mercado laboral, a las tendencias migratorias de los últimos años, y a las bajas tasas de interés. Así como, a los esfuerzos de la administración pública orientada al fortalecimiento del ecosistema emprendedor nacional y en las diversas regiones. Por otro lado, gran parte de la población chilena percibe con facilidad la idea de crear empresa frente a naciones como Ecuador y Colombia.

Chile con menor territorio, menos cantidad de habitantes y con un PIB de 295.4 miles de millones USD ascendió un 4% respecto al año inmediatamente anterior, Colombia con un territorio 10 veces más amplio que Chile, con una población superior dimensiona un menor crecimiento anual de su PIB en comparación con Chile, mientras que Colombia tiene un PIB de 334.2 miles de millones ascendió tan solo un 2.4 % respecto al año inmediatamente anterior, aunque con adversidades.

Así mismo, en Colombia la distribución de la inversión en los sectores de defensa y salud minimiza, la evolución del pilar 11 Dinamismo de Negocios, al no invertir un porcentaje mayor al 1% en el desarrollo de nuevas empresas lo cual no permite un respaldo frente al riesgo según la

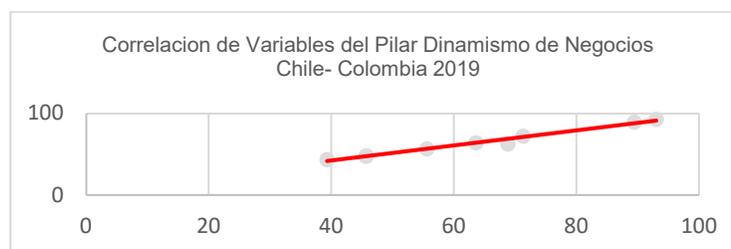
	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

dinámica del mercado, un factor que interviene a menudo es el miedo al fracaso que se convierte en la piedra en el zapato para un emprendedor potencial, la discontinuidad o abandono de la actividad empresarial afectan el crecimiento del país, en lo que compete a Chile se demuestra una fuerza absoluta en inversión hacia el sector empresarial enfocado en nuevas ideas de negocio logrando definir a partir de las características de las personas las características de los emprendedores, su estructura empresarial, y del ecosistema de cada región dando valor social al país, a pesar de las dificultades para apalancar los nuevos negocios como lo son alternativas de financiamiento , estructura tributaria para pequeñas empresas, Chile se mantiene en un lugar privilegiado.

*Tabla 2 Coeficiente de correlación Capacidad de Innovación Chile y Colombia 2018*

NUMERO	DESCRIPCION	2019	2019
		Chile	Colombia
	PIB	248.613 M€	288.546 M€
	<b>11° Pilar :Dinamismo de Negocio 0-100</b>	<b>63.6</b>	<b>64.2</b>
11.01	Costo de iniciar un Negocio % del INB per cápita	93	93
11.02	Hora de iniciar un día hábil	89.4	89.4
11.03	Tasa de recuperación de Insolvencia centavos por dólar	71.3	72.3
11.04	Marco regulatorio de Insolvencia	68.8	62.5
11.05	Actitudes Hacia el Riesgo empresarial	45.7	48.1
11.06	Disposición a delegar autoridad	55.6	56.7
11.07	Crecimiento de empresas innovadoras	45.6	47.9
11.08	Empresas que adoptan ideas disruptivas	39.3	43.7

Cof.pearson®	1
determinación	100%



Fuente. Elaboración propia, 2023

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

En el subíndice de Dinamismo empresarial entre Chile y Colombia, durante el período 2019 tabla 2 se evidencia un sobresaliente desempeño de Chile en temas de competitividad, este país durante el 2019, se mantuvo estable en el puesto 33 en competitividad a nivel global, fue el país número uno en la región Latinoamericana y Caribe, mientras que Colombia en 2018 ocupó el puesto 60 y en 2019 obtuvo un ascenso en el ranking de 3 puntos al puesto 57 debido al mejoramiento en el costo de iniciar un negocio, las actitudes hacia el riesgo, y el crecimiento de empresas innovadoras que adoptaron ideas disruptivas. El país asciende un puesto en América Latina, ubicándose por primera vez en 14 años, como el cuarto país más competitivo de la región.

En Colombia, durante el primer semestre de 2019 se constituyeron 178.844 empresas, un 4,2% más que en el mismo período de 2018, cuando fueron 171.661. Del total de personas registradas, el 77,0% pertenecen a particulares y el 22,9% a sociedades, lo que significó un comportamiento positivo, la creación de empresas aumentó un 13,7% con respecto a 2018, pasando de 36.042 a 40.987, . Las industrias que crean la mayoría de los nuevos negocios se encuentran en los sectores de servicios, comercial e industrial. La fluctuación del sector servicios fue de 6,3% y su efecto fue de 2,8 puntos porcentuales, seguido del sector comercial con una variación de 3,3% y un efecto total de 1,2 puntos porcentuales. las nuevas empresas centradas en el sector industrial crecieron un 3,3%, lo que supuso 0,3 puntos porcentuales de la variación global (Confecámaras, 2019).

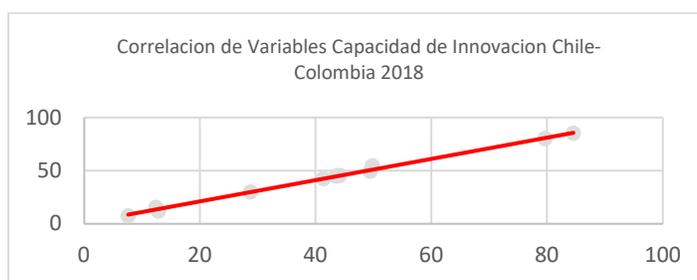
En tiempos de incertidumbre, como la vivida en 2019 por el estallido social en Chile las alternativas de financiamiento y la estructura tributaria para las pequeñas empresas continúa siendo los factores que más dificultan el emprendimiento en el país, pesar de ello en situaciones de crisis aparecen colectivos que perciben oportunidades de negocio, que ven en el emprendimiento una forma de encontrar trabajo y otros colectivos sociales que se solidarizan con la situación y ayudan a atenuar la situación través de iniciativas sociales que de una u otra manera minimizan el impacto dentro de los indicadores.

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Tabla 3 Coeficiente de correlación Capacidad de Innovación Chile y Colombia 2018

NUMERO	DESCRIPCION	2018	2018
		Chile	Colombia
	PIB	249.807 M€	282.799 M€
	<b>Pilar No 12 Capacidad de innovación</b>	<b>41.3</b>	<b>42.5</b>
12.01	Diversidad de la Fuerza de trabajo	49.8	54.4
12.02	Estado de desarrollo del Clúster	44.1	45.6
12.03	Solicitudes de Coinvenciones	7.6	7.5
12.04	Colaboración de múltiples partes	43.5	44.8
12.05	Publicaciones científicas	84.5	85.4
12.06	Solicitudes de patentes	28.7	30
12.07	Gastos en I+D por PIB	12.8	12.1
12.08	Calidad de Instituciones de investigación	12.4	15.7
12.09	sofisticación del Comprador	49.4	49.4
12.10	Solicitudes de Registro de Marca	79.6	80.1

Cof.pearson®	1
determinación	100%



Fuente. Elaboración propia, 2023

Por otra parte, para el 2018 en Chile en el pilar capacidad de innovación (tabla 3), la mejor ubicación que tiene el país se observa en la variable calidad de instituciones de investigación, en el puesto 12. Por el contrario, la variable donde se observa peor ubicación es en diversidad publicaciones científicas en el puesto 84. Chile aún tiene una baja calificación en investigación colaborativa entre universidades y la industria, o en inversión extranjera en I+D, ya que se encuentran muy por debajo de países OCDE De en concordancia de la última Encuesta Nacional sobre Gasto y Personal en I+D el gasto fue de CLP\$668.551 millones, lo que equivale a un 0,35% del PIB , solo por mencionar algunas', pues la inversión por estudiante es de solo el 16,5% del PIB

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

per cápita, y aun así repunta en las estadísticas, a proporción de empresas que innovan ha disminuido en los últimos años y los niveles de gasto en I+D.

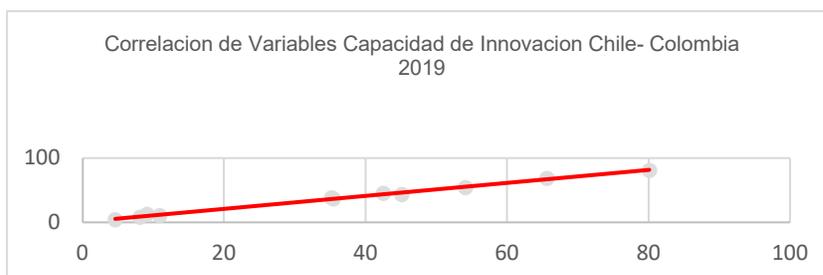
Mientras que Colombia se mantiene aunque con una mínima inversión en temas de innovación, la mayor inversión la tiene en gastos de I+D de acuerdo a su puntuación y la más baja inversión resulta en las publicaciones científicas la inversión en educación genera fortalezas para impulsar la capacidad de innovación Es necesario implementar políticas y programas que se centren en desarrollar la capacidad de I+D del país, incluida la coordinación con los sectores privado/productivo, académico y financiero fortalecer los indicadores de ciencia, tecnología e innovación se deben fortalecerse mediante la inclusión de las pequeñas y medianas empresas, que representan el 95 por ciento de la estructura empresarial nacional, también en coordinación de las cámaras de comercio y la administración pública con el objetivo de fortalecer mucho más el universo observacional de la investigación innovadora tanto en el sector manufacturero como en el de servicios.

*Tabla 4 Coeficiente de correlación Capacidad de Innovación Chile y Colombia 2018*

NUMERO	DESCRIPCION	2019	2019
		Chile	Colombia
	PIB	248.613 M€	288.546 M€
	<b>Pilar No 12 Capacidad de innovación</b>	35.5	36.4
12.01	Diversidad de la Fuerza de trabajo	54.1	54.4
12.02	Estado de desarrollo del Clúster	45.1	43.2
12.03	Solicitudes de Coinvenciones	4.6	4.5
12.04	colaboración de múltiples partes	42.5	45.4
12.05	Publicaciones científicas	80.1	81.1
12.06	Solicitudes de patentes	10.9	10.7
12.07	Gastos en I+D por PIB	8.1	8.1
12.08	Calidad de Instituciones de investigación	9.1	12.8
12.09	sofisticación del Comprador	35.2	38.5
12.10	Solicitudes de Registro de Marca	65.6	68.5

Cof.pearson®	1
determinación	100%

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009



Fuente. Elaboración propia, 2023

De acuerdo a la tabla 4 las variables. siguen teniendo una correlación directa entre sí, se observa que Chile en el índice de capacidad de innovación se mantiene respecto a los años anteriores, por el contrario Colombia asciende y se convierte en el cuarto país más competitivo de América Latina, Colombia ha articulado esfuerzos con entidades públicas y privadas para mejorar los factores que inciden en la competitividad del país, esto denota claramente que lo que antes era una opción, hoy no lo es. Se necesita innovar para dar saltos cualitativos y cuantitativos para que gobierno y expectativa ciudadana coincidan y mejoren la confianza.

Aunque a finales del año los dos países se vieron sumergidos en graves situaciones de orden público lo cual significó una menor inversión en este pilar ya que los recursos fueron enfocados a otras actividades para solventar las necesidades puntuales para restablecer el orden y la economía, En Chile muy pocos emprendedores usan tecnología de punta tan solo el 7,4%, se observa que la fuerza de trabajo se encuentra en un rango de 18 a 60 años encontrando que en mayor proporción los hombres se atreven a generar nuevas expectativas del mercado, marcado por una tendencia más sagaz y menos meditada.

Algunas ayudas económicas por parte del gobierno han aportado al sostenimiento parcial en el ranking mundial, se logra observar un fortalecimiento en apoyo a la educación emprendedora en etapa escolar en temas culturales, apoyo a las empresas familiares. Apoyo financiero, transferencia de I+D, Infraestructura legal y comercial, enfocado en la confianza de la población en empresas familiares, adicionalmente Chile cuenta con un ecosistema digital oscilante, start ups

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

especializadas en el uso de tecnologías emergentes, inteligencia artificial, machine learning , almacenamiento en la nube.

De lo anterior, aunque existe una correlación directa con las variables endógenas del ecosistema de innovación en sus 2 pilares Dinamismo empresarial y capacidad de Innovación a lo largo de los años 2018 y 2019 entre Chile y Colombia respectivamente; por temas de inversión específicos en ciertos pilares, se destaca el crecimiento de Chile en la evolución del ranking y del puntaje obtenido en el Word Economic Fórum, posicionando a Chile como la economía más competitiva de América, con una mejor estabilidad económica, un entorno macroeconómico y una mejor distribución de los recursos en cada uno de los pilares que mide el índice de competitividad global.

## **4. MARCO REFERENCIAL**

### **4.1 Estado del Arte**

El índice de competitividad global mide la capacidad que ostenta un país en generar oportunidades de desarrollo económico a sus ciudadanos. Se mide en factores que impulsan la productividad y proporcionan las condiciones para el progreso social y la agenda de desarrollo sostenible. Este estudio ha estado publicado anualmente por el Foro Económico Mundial (FEM) desde el año 1979 y aún persiste en la actualidad; consiste en ordenar a los países en rankings macroeconómicos con base a este índice, donde se ven involucradas alrededor de 132 economías (Presidencia de Colombia, 2019).

Desde el año 2017 y con la llegada de la cuarta revolución industrial, el Foro Económico Mundial implementa un nuevo índice de competitividad global 4.0, que implica la reconsideración de nuevos factores que en su conjunto aportan al avance competitivo y productivo de una nación así, este se compone de 98 indicadores a diferencia de los 114 de la medición anterior. De los 98, 44 se construyen a partir de la encuesta de opinión a ejecutivos (datos blandos), y 54 se basan en

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

estadísticas (datos duros) realizadas por organizaciones especializadas y fuentes externas. La nueva metodología asigna un mayor peso a los datos duros, siendo una ponderación del 70% y datos blandos del 30% (Universidad Adolfo Ibáñez, 2018).

A partir del índice, se desglosan 4 subíndices que comprenden: un entorno habitable, capital humano, mercados y ecosistema de innovación. Para una idea de negocio, las innovaciones mejoran la productividad económica sólo si se llega a los mercados deseados y se logra un éxito. La innovación lleva consigo un ecosistema de múltiples factores, cualquier aspecto faltante puede evitar que se generen nuevas ideas o generar la evolución hacia productos comerciales viables. El índice está diseñado para capturar la complejidad y evaluar a los países uno contra otro (WEF. 2018).

El índice de competitividad global evalúa la productividad de los países evaluados en 12 pilares comprendidos dentro de los 4 subíndices ya mencionados, enfatizando los no solo como conductores del éxito económico sino como una característica primordial en el proceso. Así, esto se compone inicialmente del pilar instituciones, el cual determina el contexto en el que los individuos se organizan y regulan su actividad económica. Ante el pilar de Infraestructura, se estudia la calidad y la extensión de la infraestructura de transporte y la infraestructura para los servicios públicos. El Pilar 3, siendo Adopción TIC's, analiza el grado de difusión de estas herramientas, y como último componente del primer subíndice, el pilar 4 observa el nivel de inflación y la sostenibilidad de la política fiscal (Universidad Javeriana- CECP, 2018).

Ante el subíndice de capital humano, el pilar Salud estudia la esperanza de vida ajustada a la salud, siendo que las personas más sanas, son más productivas y creativas, este pilar toma en cuenta el nivel general de habilidades de la fuerza laboral y la cantidad y calidad de la educación. Por consiguiente, las poblaciones altamente educadas son más productivas porque poseen una mayor capacidad colectiva para realizar tareas, crear conocimientos y transmitirlos de manera rápida (p.2).

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

En el tercer subíndice, se describe el pilar 7, lo cual comprende el mercado de productos, donde se estudia la medida que el país proporciona en oportunidades equitativas para que las empresas participen de sus mercados. A referencia del pilar 8 Mercado laboral, se abarca la forma en que se reorganizan los recursos humanos y la medida de aprovechamiento de los mismos. Para el sistema financiero, pilar 9, se analiza la disponibilidad que tiene un país en sus créditos, capital, seguros y demás productos financieros; la mitigación de riesgos excesivos y control del comportamiento del sistema financiero. Ante el tamaño del mercado, dentro del pilar 10 se observa el tamaño de mercados nacionales y extranjeros a los que tienen acceso las empresas (p.3).

*Tabla 5 - Pilares del Índice de Competitividad Global*

	Ambiente apto o habilitante		Mercados
	1.Instituciones		7.Mercado de Productos
	2.Infraestructura		8.Mercado Laboral
	3.Adopción TICs		9.Sistema Financiero
	4.Estabilidad Macroeconómica		10.Tamaño de mercado
	Capital Humano		Ecosistema de Innovación
	5.Salud		11.Dinamismo de los Negocios
	6.Educación y habilidades		12.Capacidad de Innovación

*Fuente: Reporte de Competitividad Global 2018*

Respecto al cuarto subíndice, el concepto de Ecosistema de Innovación fue propuesto por el sueco Bengt-Åke Lundvall en 1985, declarando que la innovación es el resultado de un proceso interactivo, eficiente y exitoso. Puede ser vista como un nuevo ensamblaje de elementos con el fin de resolver un problema y aprovechar una oportunidad. “Innovar consiste en reunir recursos dispersos, para hacer con ellos algo que no existía antes y que el mercado o la sociedad van a adoptar” opinó el ruso ex empleado de Silicon Valley Yuri Lifshits. Los ecosistemas innovadores son complejos juegos de ensamblajes tecnológicos y de conexiones humanas que se retroalimentan al apoyarse en la mayor diversidad de intercambios (América Economía, 2017).

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

El enfoque en general que tienen los países es construir un ecosistema de innovación donde esta misma innovación es incentivada en todos los niveles y en todas las partes interesadas a contribuir en crear las mejores condiciones para nuevas ideas que surjan, al ser financiadas y comercializadas como nuevos productos y servicios. Un conducto crítico de la productividad; la innovación, está obligada a asumir mayor importancia en la cuarta revolución industrial (WEF, 2018).

En este cuarto subíndice, se pueden deducir dos importantes pilares de la economía global como lo son Dinamismo de Negocios y Capacidad de Innovación. Ambos pilares permiten una evaluación del ecosistema de innovación de cada economía. Así mismo se componen de distintas variables que componen la estructura para el progreso continuo de una organización o país (Innova y Acción, 2021).

El pilar de capacidad de innovación evalúa aspectos menos tangibles de la generación de ideas como lo es la calidad de las instituciones de investigación científica, colaboración universidad - industria en I+D, la contratación pública de productos de tecnología avanzada, disponibilidad de científicos e ingenieros, solicitudes de patentes, protección a la propiedad intelectual, y derivados (Gestión de la competitividad empresarial, 2019).

Existen otros componentes del índice de competitividad global que también juegan un papel crítico al determinar la capacidad que tiene un país para innovar; en estos se incluye el pilar número 3, adopción de herramientas TIC, calidad en la educación de el pilar Educación y Habilidades, intensidad de la competencia del pilar mercado interno, y disponibilidad de financiación del pilar sistema financiero. Resultados previos han demostrado que países con alta capacidad de innovación han adoptado una gran gama de medidas con las que logran el éxito (WEF, 2018).

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

La capacidad de innovación captura la cantidad y calidad de investigación y desarrollo formal, el grado en el que un país impulsa la colaboración, conectividad, creatividad, diversidad a través de diferentes visiones y ángulos, y la capacidad de convertir ideas en bienes y servicios. Los países que puedan desarrollar una mayor acumulación de conocimientos y que ofrecen mayor colaboración u oportunidades interdisciplinarias tienden a tener mayor capacidad de generar ideas innovadoras y nuevos modelos de negocios, quienes son ampliamente considerados como los motores del crecimiento económico (p.42).

Un país o una región innovadora, implica un mayor control sobre las tendencias futuras, generar la agenda de investigación y de un desarrollo global, definiendo fuentes de recursos, determinando las tecnologías a utilizar, prioridades de inversión, son los primeros beneficiarios de avances tecnológicos y científicos, logrando un mejor nivel en desarrollo conservando los recursos y la protección del medio ambiente, mayor sofisticación de los procesos, negocios y mercados, resultando en mayor eficiencia y utilidad, constituyendo elementos diferenciadores respecto a las demás naciones competitivas (Portafolio, 2020).

Para poder llevar a cabo un continuo progreso en competitividad, eficiencia y globalización, es menester contar dentro de un país y organización con un dinamismo de negocios que se componga con dos específicos factores que a la vez se encuentran estrechamente relacionados, la calidad de las redes empresariales globales del país y la calidad de operaciones y estrategias individuales de las empresas. Estos factores son trascendentales cuando dos empresas de distintos países están en grupos geográficamente estratégicos y se implementan estrategias que generen eficiencia en los productos y procesos, un ejemplo de ello, la reducción de barreras para el ingreso de dichos productos al país comprador (p.85).

Este pilar evalúa aspectos como la cantidad de los proveedores locales, estado del desarrollo de conglomerados, naturaleza de la ventaja competitiva, amplitud de la cadena de valor, control de la distribución internacional, sofisticación del proceso de producción, grado de comercialización, la voluntad de delegar la autoridad, entre otros. Involucra, además factores más amplios capturados

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

en los dos sub-pilares: Requisitos administrativos que está ligado a la medida en que el marco regulatorio apoya la destrucción creativa de las empresas y cultura emprendedora con la disposición de un país a asumir riesgos y adoptar ideas disruptivas (WEF, 2018).

El dinamismo de negocios captura la capacidad del sector privado de generar y adoptar nuevas tecnologías y maneras de organizar el trabajo, a través de una cultura que está continuamente abarcando cambios, nuevos modelos de negocios, riesgos, y reglas administrativas que permite a las firmas entrar y salir del mercado muy fácilmente. Un sector privado ágil y dinámico incrementa la productividad al tomar riesgos, poniendo a prueba nuevas ideas, y creando productos y servicios innovadores. En un ambiente que se caracteriza por tener interrupciones frecuentes y redefiniciones de negocios y sectores, las economías exitosas son resilientes a los choques tecnológicos y están disponibles para reinventarse (p.42).

Dentro de las investigaciones realizadas durante la década de 2010, se encuentra un Análisis comparativo en competitividad de los países Colombia, Ecuador, Venezuela y Chile durante el 2006 y 2013, realizado por estudiantes de la universidad de la Salle, donde resaltan lo explicado por el economista Michael Porter en el que las ventajas que posee una economía no se fundamentan en su abundancia en recursos sino que esta se asocia a la medida de capacidades, funcionamiento, habilidades y tecnologías que se incorporan en los procesos productivos en una organización (Ciencia UniSalle, 2015).

El análisis de Porter enfatiza en que los países deben centrar sus esfuerzos en escalar posiciones en bases competitivas de desarrollo diferenciales, a través de políticas de gobierno que garanticen un sostenimiento continuo de sus economías, fortaleciéndose en un nivel internacional y así mismo mejorando las condiciones sociales de su población y su nivel de vida, mediante una iniciativa política de implementación de instrumentos en desarrollo empresarial junto al sector privado para lograr una estructura sólida de competitividad (p.9).

Los autores plantean lo propuesto por Porter, donde a través de casos reales el economista demostró cómo deben competir las naciones. Como primer punto estipula las estrategias internas

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

equivalentes a las políticas de desarrollo de un mercado, una vez se fundamenta esto, los países cuentan con la capacidad y la fortaleza para poder competir globalmente con las demás economías. También se sugiere el esquema al que se conoce como el diamante de Porter, en el que factores como innovación y mejoramiento de la calidad son necesarios si un país desea aumentar sus niveles de competitividad. Al enfatizar estos factores en el mercado interno, se genera una mayor exigencia por parte de los demandantes para una mayor especialización en los competidores, mejor oferta y valores agregados como diferenciador en los productos (p.9).

Bajo este esquema, Porter reconoce el papel indispensable que ostenta el estado afirmando que “El papel apropiado del gobierno es ser un catalizador y un provocador, es decir, alentar o incluso presionar a las empresas para que eleven sus aspiraciones y suban a niveles más altos de desempeño competitivo, incluso cuando este proceso pueda ser intrínsecamente desagradable y difícil”. Así, en este planteamiento se especifica la responsabilidad de las organizaciones en materializar los proyectos propuestos, pero es también responsabilidad de los gobiernos de los países apoyar el sector privado en el logro de los objetivos propuestos (p.10).

Este apoyo no implica una intervención directa del gobierno dentro de los proyectos a trabajar dentro de una empresa, más bien se afirma que dentro de los planes de gobierno, se deben generar políticas y normas de apoyo empresarial y dentro de ellas a componentes y factores bases de una economía como lo es el nivel educativo de la población, aseguramiento de la salud, generación de empleo, especialización en la mano de obra, infraestructura necesaria que permita una reducción de costos y factores en relación (p.11).

Dentro del marco en el que la competitividad, globalización e internacionalización de las naciones ha tomado gran importancia, surgen organismos internacionales como el Foro económico Mundial quien a través de variables presentan informes que permiten medir la economía de los países; también surgen organismos nacionales en materia de competitividad, siendo el caso en Colombia el hoy denominado Sistema de Competitividad e Innovación (SNCI) el cual es el conjunto de leyes, políticas, estrategias, metodologías, técnicas y mecanismos que se encarga de coordinar y orientar las actividades que realizan las entidades públicas, privadas y académicas

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

relacionadas con la implementación, formulación y seguimiento de políticas promotoras de competitividad e innovación del país a un mediano y largo plazo (pp. 13-14).

Por otra parte, en Chile, se encuentra el Consejo Nacional de Innovación para el Desarrollo el cual actúa “Como órgano asesor de la presidencia de la República que genera orientaciones estratégicas para fortalecer la contribución de las ciencias, las tecnologías, y la innovación al desarrollo del país. Su trabajo ha sido desde el 2005, anticiparse a los temas que marcarán al mundo en el largo plazo y para los que Chile debe prepararse hoy, de la mano de la ciencia, la tecnología, el conocimiento y la innovación (Concejo CTCI, 2019).

A nivel de Latinoamérica se encuentra el Ranking ADEN de competitividad quien analiza este factor en los países de América Latina, el instituto desde el 2010 realiza el ranking de competitividad y el índice de capital humano sobre 18 países del continente, los cuales totalizan el 99% del PIB regional. Tiene como objetivo cooperar con los gobiernos de la región en la mejora de su competitividad y la gestión del capital humano, como consecuencia surge el estudio de Ranking ADEN de competitividad y este se basa en diez aspectos que la escuela de negocios considera para evaluar competitividad - país:

- Cobertura de necesidades básicas
- Aspectos institucionales
- Infraestructura
- Estabilidad macroeconómica
- Salud
- Educación
- Expectativas de la población
- Competencia en los mercados
- Eficiencia en las relaciones laborales
- Acceso a la tecnología

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

De esta forma en el estudio se exploran los motivos por el cual cada país obtiene su posición y proactivamente se hace la lectura de las acciones que debería encarar para sostener y mejorar su posicionamiento. Dentro del comportamiento de las economías en los últimos tres años se toma en cuenta una variable muy importante, el COVID 19; donde se produjo una recesión en todo el mundo resultando en aumento de la pobreza y desempleo (ADEN, 2022).

En el año 2018 el director académico en el Instituto de Innovación, y Tecnología de Perú, Jorge Andrés Zize Caro Caprivinsky, desarrolló un análisis en cuanto al desarrollo del Ecosistema de Innovación dentro de las economías de América Latina. En él resalta el factor Desarrollo e Innovación, el cual en el recorrido de los años adquiere más relevancia no solamente en el ámbito académico, sino que en todos los sectores. Así, introduce el término ecosistema de innovación como un espacio mayor mente geográfico, donde existen relaciones formadas por organizaciones y entidades que promueven el desarrollo de innovación y tecnología, en una forma en que los recursos, el capital humano, la participación de instituciones educativas, instituciones públicas e industrias interactúan entre sí (Jorge Andres Caro, 2017).

En los países latinoamericanos existe una fuerte tendencia en cuanto al emprendimiento, factor relevante para el crecimiento de las economías, sin embargo, si no existen condiciones necesarias para su mantenimiento se tendrán en unos cuantos años una oleada de emprendedores fracasados, de esta forma el autor se basa en afirmar que no es suficiente un apoyo financiero y que incentivar el emprendimiento sin haber creado un ecosistema favorable puede ser contraproducente (p.9).

El análisis reconoce a Chile como el principal país en Latinoamérica que más invierte en innovación, según el estudio de la OECD, cuenta con mayor concentración territorial de startups con un 80% en Santiago. También tiene el parque científico y tecnológico PACYT, impulsado por la Universidad de Concepción para el emprendimiento y la promoción de empleo. Por su parte Colombia en el año 2012 creó el programa Impulsa Colombia para promover el emprendimiento, donde también se encuentra desde la década de los 90 el Instituto de Capacitación e Investigación del Petróleo y del Caucho (ICIPC) de Colombia, donde sin ánimos de lucro se busca fomentar la

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

investigación e impulsar la innovación para una mejora en la productividad del país. La institución está asociada con Colciencias y ha trabajado con más de 1200 empresas nacionales e internacionales (p.4).

## 5.2 MARCO TEÓRICO

### Teoría de la Competitividad

Ciertamente el origen del concepto de competitividad de una nación se remonta a unos cuantos siglos atrás con las teorías de comercio, es Porter (1991) en la ventaja competitiva de las naciones quien constituye las bases y reconoce los cambios en el entorno y la inestabilidad de las estrategias genéricas, señalando la necesidad de contar con modelos más dinámicos para concebir la ventaja competitiva de las naciones.

En referencia, Porter en su libro “La ventaja competitiva de las naciones” (1980) afirma que la competitividad de una nación depende de la capacidad de su sector industrial para innovar y mejorar de manera continua, que determinadas empresas son capaces de hacerlo con coherencia, procurando las mejoras y una fuente cada vez más perfeccionada de ventaja competitiva, esto lo ratifica en su frase “la prosperidad nacional se crea, no se hereda” (Michael Porter, 1990).

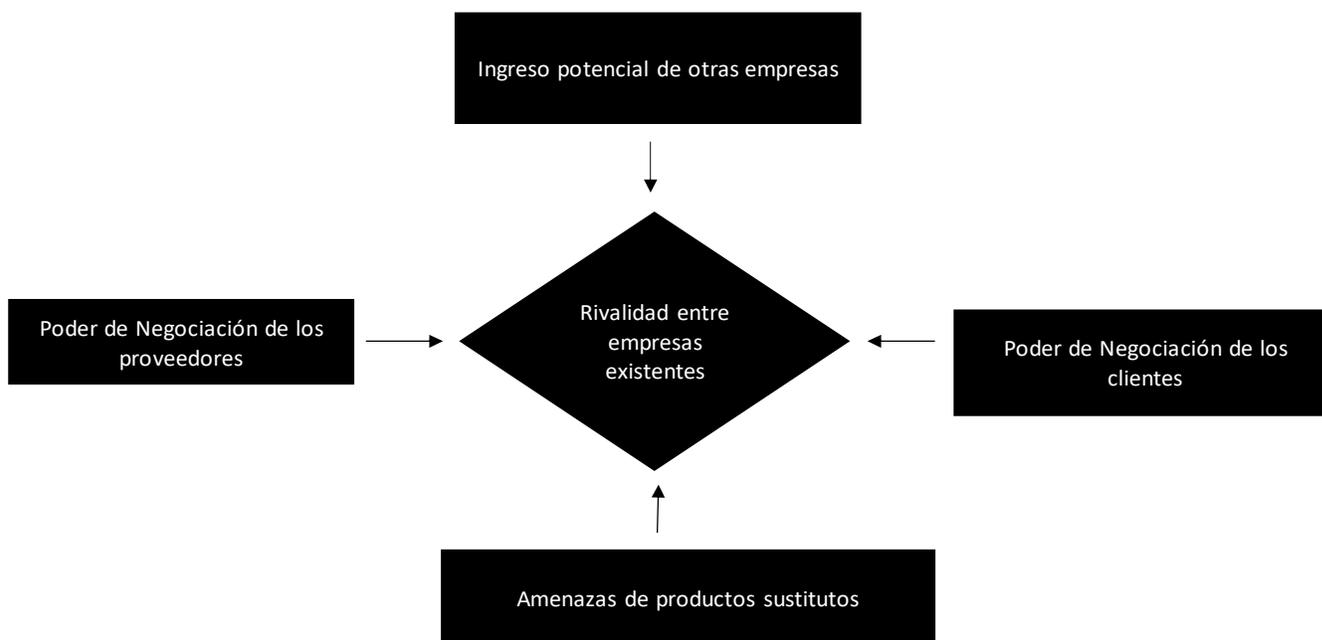
Esa década fue la década donde los países de Latinoamérica estaban sumergidos en grandes deudas externas que cada vez aumentaban más, dado a que las naciones eran netamente importadoras de petróleo y los productos que exportaban, siendo materia prima básicamente, se vendía a muy bajo precio. En algunos países de Latinoamérica, las empresas empezaron a tomar en cuenta las teorías de Porter y a aplicarlos, pero como bien lo dijo el autor, si el sector no era competitivo, era muy difícil que la organización y el país pudieran serlo. (Manuel Benítez, 2012)

Porter en su libro Estrategia Competitiva (1980) explica que las empresas tienen estrategias explícitas e implícitas y que estas deben enfocarse en el entorno del mercado que disputan. El

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

primer enfoque de Porter la constituyen las conocidas cinco fuerzas que dirigen la competencia en un sector. Estas fuerzas fueron representadas gráficamente en lo que se conoce como el diamante de Porter dispuesto en la ilustración 1.

*Ilustración 1. Diamante de Porter*



*Fuente: Redalyc, 2012*

Siguiendo esta línea, Krugman (1994) sustenta que la competitividad pierde visibilidad en el entorno nacional, porque no hay competencia entre países, en lo que presenta un contenido interno de la nación que de un aspecto externo. Esta teoría de la competitividad no pretende estudiar los contextos subyacentes del subdesarrollo, más bien permite analizar estas condiciones y plantear estrategias para superarlas.

En un estudio realizado por la revista CEPAL en el año 2017 (publicación de las naciones unidas bajo la editorial de la CEPAL), se basa en el concepto dado por los autores Ferraz, Kupfer

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

y Haguenaer (1996) sobre la competitividad, definiéndola como “La capacidad de una empresa para crear e implementar estrategias competitivas y mantener o aumentar su cuota de productos en el mercado de manera sostenible. Esas capacidades están relacionadas con diversos factores, controlados o no por las empresas, que van desde la capacitación técnica del personal y los procesos gerenciales-administrativos hasta las políticas públicas, la oferta de infraestructura y las peculiaridades de la demanda y la oferta” (CEPAL, 2019).

Estos mismos autores dieron un enfoque de la teoría como un proceso dinámico, donde la competitividad de un país está limitada y en determinación de diversos factores empresariales, estructurales y sistemáticos. Así, las ventajas competitivas nacen de las variables de relevancia competitivas en todos los niveles del sistema y de la interacción entre ellas. De esta forma se concluye que la competitividad tiene un carácter sistémico. La competitividad es un importante punto de partida porque se contribuye a un mejor nivel de vida y se generan los recursos necesarios para metas sociales más amplias (p.8).

El construir una economía resiliente a través de la competitividad es más importante que nunca, en el contexto volátil de hoy, con una amplia gama de vulnerabilidades, cambios tecnológicos, tensiones geopolíticas, posibles puntos de inflación en todo el mundo. Los resultados revelan que los países que optimizan su desarrollo en base a los factores incluidos en el índice de competitividad global también son más resilientes en varios cambios. Igualmente, los países más competitivos también están mejor equipados para abordar los desafíos que trae consigo la cuarta revolución industrial (WEF, 2018).

Se observa la importancia de la competitividad en su relación positiva con el crecimiento económico a largo plazo. Una nación competitiva llega a ser cuando logra manejar sus recursos y competencias, donde no solamente aumenta la producción de sus empresas, sino que también mejora la calidad de vida de sus ciudadanos. De acuerdo con una definición de la unión europea en 2021, el término competitividad, es la capacidad que tiene una región de generar mayores tasas de crecimiento y empleo sostenible. Se incluyen determinantes como la inversión de capital, división del trabajo y el comercio (p.8).

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Dicha competitividad según lo evidenciado va atada al nivel de globalización que cada nación ostenta. World Economic Forum (2019) describió que la globalización y la cuarta revolución industrial han creado nuevas oportunidades entre las economías y las sociedades de acuerdo con los índices de Competitividad Global. (WEF, 2019). Con la globalización, las diferentes regiones obtienen un mayor grado de interdependencia, centrado en el campo de las relaciones comerciales, financieras y de comunicaciones (Universidad del Nariño, 2001).

### **Teoría de la Globalización**

Como base en teoría de desarrollo, la globalización brinda un mayor nivel de integración entre las distintas regiones alrededor del mundo, lo que afecta a las condiciones sociales y económicas de los países. Se evidencia esta integración muy comúnmente dentro de las relaciones internacionales, los flujos financieros, el turismo y las comunicaciones. Así, dentro de esta teoría se toman elementos también abordados dentro de las teorías de los sistemas mundiales, en este sentido, una característica principal que la conforma, son los aspectos culturales y las comunicaciones (Giovanni E. Reyes, 2001) (p.45).

La globalización, es un proceso de cambio constante, no es un modelo estático, o como lo indica Ferrer Aldo (1996) en la historia de la globalización, la expansión de las relaciones comerciales alcanza a todo el planeta. Es por esto que durante los últimos años se ha venido generando a nivel mundial una tendencia hacia una mayor apertura comercial continuando en la desaparición de barreras comerciales, de igual forma avanzando en la apertura financiera a nivel global (Ruesga y Da Silva, 2007).

Este fenómeno se ha venido presentando progresivamente dentro de los países e impacta a diferentes aspectos de la vida diaria y en el devenir de la comunidad internacional, así mismo influye considerablemente en el desarrollo y progreso económico de un país, dado que si una nación quiere que sus productos y servicios compitan en el mercado, se debe relacionar con diferentes países para lograr un puesto dentro del mercado internacional, así mismo, debe obtener y mantener la capacidad de adaptarse a las diferentes culturas, legislaciones y necesidades que demanda el

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

mercado internacional continuamente, lo que comprende la realización de nuevas estructuras y estrategias que faciliten la relación con los clientes internos y externos (Parra, López y Ramírez, 2019).

La teoría de la Globalización da énfasis en las transacciones económicas y vínculos políticos y financieros que se llevan a cabo para el desarrollo de las tecnologías de la comunicación y la información desde su perspectiva en elementos culturales. De esta forma los países que más desarrollo económico han presentado son los que mantienen sus mercados financieros regulados. Robertson en 1995 acuñó el término “Glocalización” que comprende la misma globalización asociada a la localización de las relaciones económicas y políticas derivadas de los gobiernos nacionales y locales (José Guadalupe Vargas Hernandez, 2008)(p.121).

Los procesos de esta teoría económica, impulsados por una competencia abierta que ostentan los mercados globalmente bajo el modelo neoliberal de desarrollo desafían la forma de gobernabilidad institucional de los estados nación, promueven la privatización de grandes sectores de empresas públicas, instituciones de investigación y educación superior; incentivan la liberalización y desregulación de los sistemas económicos y financieros; y promueven la adaptación de políticas ambientales y sociales (José Guadalupe Vargas Hernandez, 2008) (p.122).

La globalización es un término que ostenta dos realidades, siendo la primera la internacionalización de los bienes, servicios y factores de producción; el otro es el surgimiento de nuevas industrias capaces de concebir su desarrollo en un ámbito mundial y plantear para obtenerlo, estrategias de producción, comercialización y gestión; en pocas palabras una eficiencia económica (José Guadalupe Vargas Hernandez, 2008) (p.122).

### **Teoría de la Eficiencia Económica**

Para iniciar el análisis de esta teoría es pertinente comenzar conociendo la definición de eficiencia económica. Westreicher (2021) afirma que es una situación donde se cumple una asignación de los factores de producción con sus usos más beneficiosos. Es decir, Ysidro y Pareto

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

(1909) y economistas clásicos sostuvieron que los recursos deben ser utilizados de manera óptima, alcanzando la mayor producción posible para minimizar los costos. Por lo cual Adam Smith (1776) planteó que una mano invisible era quien movía a los mercados para obtener su eficiencia.

En referencia a la teoría, Prahalad y Hamel en 1990 plantean que si las organizaciones quieren tener éxito en la explotación de los recursos deben comprender en exactitud sus competencias básicas. La idea es consistente a la también teoría de recursos y capacidades propuesta por Barnet en 1991, donde las compañías disponen de un conjunto de recursos, pero no todas los emplean de la forma más eficiente. De esta forma se puede afirmar que las competencias se refieren a la capacidad que tiene una empresa para explotar sus recursos, siendo estos los procesos que se emplean para la interacción de estos. (Marta Arbelo Pérez, 2016) (p.44).

Los recursos por sí mismos no generan valor, son las competencias las que hacen que los recursos tomen el valor creciente en el desarrollo de su implementación, ya que se estaría ampliando los límites de su capacidad. Para obtener un resultado exitoso o por encima de lo normal en 1995 Winter afirmó que las compañías necesitan ser capaces de implementar rutinas o redes de relaciones donde los recursos puedan ser explotados y coordinados. Los autores Mahoney y Pandain en 1992 sugirieron que las organizaciones que mejor uso hacen de sus recursos, son las que mejor lo gestionan, dando en resultado una productividad y eficiencia máximas (Marta Arbelo Pérez, 2016) (p.44).

Es de interés público el comportamiento y la eficiencia económica de las empresas y de las industrias presentes en el mercado ya que se tienen importantes repercusiones sociales. Por ejemplo, conocer la eficiencia económica de los bancos es relevante ya que afecta el grado de estabilidad en la industria bancaria y en consecuencia, la del sistema financiero. En el caso del comercio internacional, se conoce la estabilidad socioeconómica, política, comercial, financiera y diplomática de los países a nivel local y global (Marta Arbelo Pérez, 2016) (p.45).

Generalmente, el término se puede definir en la medición de la desviación entre el resultado actual y el deseado, por tanto, debe ser medida respecto a una función objetivo. Una

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

empresa que está operando en un sector competitivo tiene como objetivo principal maximizar sus beneficios con la minimización de sus costes y maximización de sus ingresos. Se establece el concepto de eficiencia a estudiar correspondiente al objetivo que la empresa pretende alcanzar. Existen cuatro conceptos de eficiencia los cuales son: Economía de escala, Economías de alcance, eficiencia de costes y eficiencia de beneficios (Marta Arbelo Pérez, 2016) (p.47).

### **Teoría de la Productividad**

Ante la crisis de 1974-1975, aumentó el interés por el estudio de la productividad y su importancia. Hoy en día el concepto también comprende una primordial importancia, sin embargo, se abordan saberes de la economía como también ideologías de clases sociales. En cuanto a la visión neoclásica de la productividad, se expone que los medios de producción son igualmente productivos que el trabajo, es decir la mayor eficacia de la producción generalmente está ligada al incremento y/o mejora de los medios de producción utilizados; entonces en parte, la mayor producción se atribuye a los medios de producción utilizados (Alejandro Valle Baeza, 1991) (p.46).

La visión neoclásica abarca los conceptos productividad multifactorial y productividad del trabajo, donde con el primer término se comprende la eficacia en la utilización de los recursos y con lo segundo se analiza el problema desde el ángulo del consumo, aquí es importante señalar que la medida de productividad del trabajo no mide la contribución del trabajo al producto. La principal idea general que se obtiene de los dos conceptos en la productividad neoclásica es la de comparar los productos con los insumos, cuando solo se compara el producto con el trabajo realizado se considera productividad del trabajo, y cuando se toman en cuenta todos los insumos, hablamos de productividad multifactorial (Alejandro Valle Baeza, 1991) (p.47).

Respecto a la teoría Marxista, autores como José F. Valenzuela (1986) define la productividad como el recíproco del valor medio de una canasta de bienes, utilizando sin demostrar que los cambios en el valor agregado por hombre ocupado a precios constantes miden los cambios en la productividad, tal como él la define. También la definición marxista implica que un aumento

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

en la eficacia con la que se elabora determinado producto afecta la eficacia en la elaboración de muchos otros productos (Alejandro Valle Baeza, 1991) (p.59).

Según Adam Smith (1776) se sostiene que la productividad económica es una medida que calcula cuántos bienes y servicios se han producido por cada factor utilizado (trabajo, capital, tiempo, tierra, etc.) durante un periodo determinado (p.1). Sevilla A. (2021) refiere que el objetivo de medir la eficiencia de producción por cada factor o recurso utilizado es obtener el mejor o máximo rendimiento utilizando un mínimo de recursos. Es decir, cuantos menos recursos sean necesarios para producir una misma cantidad, mayor será la productividad y, por tanto, mayor será la eficiencia (Esperanza Bonilla, 2012) (p.159).

Así mismo David Ricardo a comienzos del siglo XIX refuerza la idea asociando la productividad con los beneficios obtenidos de los intercambios comerciales entre los países. Cuando se planteó la teoría del valor, se destacó cualitativamente la importancia del factor trabajo en la especialización y la división internacional del trabajo. De esta forma se explica que las relaciones intercambiarías entre los países se determinan por costos de producción y que a su vez estos se establecen por la cantidad relativa de trabajo contenida en las mercancías (Esperanza Bonilla, 2012) (p.159).

En el año 2006 Mendoza cita a Robert Solow el cual indica que el crecimiento del producto en el largo plazo, más allá del trabajo o del capital invertido fundamentalmente depende del “Residuo de Solow” lo cual indica la utilización eficiente de los factores productivos dando en resultado la productividad. Esta misma eficiencia depende de la calidad de los factores entre los cuales se ubican la educación, la experiencia, y las habilidades o atributos innatos de las personas en el trabajo, por otro lado, también depende del uso del conocimiento humano en el proceso productivo ya que la incorporación de nuevos métodos de producción o de mejoría en los procesos ya implementados permiten un incremento en la productividad del trabajo, el capital o la tierra. (Esperanza Bonilla, 2012) (p.160)

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Referente a lo planteado, en el año de 1986 autores como Shimizu y Robinson plantean a su vez varios aspectos que refuerzan la teoría. Uno de ellos explica que el total de los factores en la productividad es un mecanismo de estímulo respuesta, es decir cuando el rendimiento de los esfuerzos en las empresas aumenta es porque ha sometido más su producción a la competencia extranjera, de esta forma se evidencia un incremento en la eficiencia a través de programas de liberalización comercial y estimulación de las exportaciones impulsando así la eficiencia interna. Lo segundo que se plantea es que los bienes intermedios e importados en los países en desarrollo no son fácilmente sustituibles por la producción nacional dadas las características técnicas, en este sentido el proteccionismo derivará en un desempeño menos eficiente. (Esperanza Bonilla, 2012) (p.160)

En base a esto la teoría económica expone la ley de Verdoorn donde se establece la estrecha relación entre el crecimiento de la productividad del trabajo y del producto proponiendo que en una economía abierta los sectores obtienen rendimientos crecientes generados por el crecimiento de las exportaciones. Una mayor productividad dentro de los sectores exportables está inducida por una mejora en la coordinación de los procesos de producción, mayor uso de la capacidad instalada, y primordialmente por el desarrollo de factores dinámicos originados por la aplicación de nuevas tecnologías, siendo esto la demostración de una cualificada capacidad gerencial para enfrentar la competencia presente en los mercados externos.

En concreto la ley Verdoorn plantea que el incremento en la tasa de exportaciones conduce a un aumento en la productividad del trabajo del mismo sector. Esto es consecuente al proceso que implica la división internacional del trabajo y una mayor especialización ligadas a una ampliación de mercados y a las economías dinámicas de escala provenientes del progreso técnico y de la mecanización de las actividades productivas (Esperanza Bonilla, 2012) (p.160)

### **Teoría de la Ventaja Comparativa**

Ante una ventaja comparativa, los países participan del comercio internacional por dos razones de base, la primera es que los países comercian porque son diferentes, de esta forma se

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

benefician por ser diferentes, mediante la relación de hacer lo que saben hacer bien. Como segunda razón, los países comercializan para lograr economías de escala en la producción. Este enfoque se conoce como el modelo ricardiano donde cada país produce bienes y servicios limitados, pero con eficiencia, generando una mayor capacidad de producción a diferencia si estuviera produciendo todos los bienes. (Krugman, Obstfeld, Melitz, 2012) (p.25)

Aunque este concepto simplemente se evidencia sencillo, el premio Nobel de economía Paul Samuelson ha descrito esta teoría como el mejor ejemplo que conoce de un principio económico que es indiscutiblemente cierto. Un país demuestra que tiene ventaja comparativa cuando al producir un bien el coste de oportunidad en la producción de este bien en términos de otros bienes es inferior en este país de lo que lo es en otros países; de esta forma dos países dentro de la dinámica del comercio pueden salir beneficiados si cada uno exporta bienes en los que tiene una ventaja comparativa. (Krugman, Obstfeld, Melitz, 2012) (p.27)

Retomando el modelo de comercio internacional que planteó el británico David Ricardo, conocido también como modelo ricardiano, donde el enfoque se inclina en que el comercio internacional se debe a las diferencias de la productividad del trabajo. Las economías tienen recursos limitados, así mismo existen límites para lo que puedan producir y siempre se debe escoger, ya que la producción de un bien se ve en parte perjudicada por la producción masiva de otro bien, y este efecto se puede graficar bajo lo que se conoce como la frontera de posibilidades de producción; cuando se presenta un solo factor de producción la frontera de posibilidades de producción de una economía es en línea recta (Krugman, Obstfeld, Melitz, 2012) (p.28).

Una mejor explicación del modelo ricardiano es a través de los precios relativos de los bienes, donde su diferencia entre dos países constituye la base de las actividades comerciales entre ellos con beneficios mutuos. Si un país tiene un precio de cierto bien menor al precio que ofrece otro país, existe una ventaja comparativa por lo que debe desarrollar especialización en su producción y exportación de dicho bien. En el proceso que dicho país se especializa, aumentando el nivel de producción de dicho bien, este generará mayores costos de oportunidad lo que generará igualdad en precios respecto a los demás países. (Universidad Icesi, 2010)

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

De esta forma se cuestiona el determinante de la ventaja comparativa que existe en un producto. Los economistas clásicos plantean que esta se fundamenta en la diferencia en productividad de la fuerza del trabajo. Específicamente en la teoría Heckscher – Ohlin (1933), que estudia el efecto que el comercio internacional tiene sobre los ingresos de la fuerza del trabajo en los países; explica varios supuestos, uno de ellos es el rendimiento constante a escala, lo cual significa la utilización de la misma tecnología. (p.48)

Al tener dos bienes se evidencia lo siguiente, el bien 1 es intensivo en el trabajo, el bien 2 es intensivo en el capital, existiendo una movilidad perfecta de los factores de producción en cada país, utilización plena de todos los recursos y competencia perfecta. De esta forma se entiende las razones de las diferencias de los precios relativos de los bienes, por consiguiente, su ventaja comparativa teniendo cada país una dotación en los factores de producción (Universidad Icesi, 2010) (p.48).

De la anterior teoría surge el siguiente enunciado: “Un país exporta el bien cuya producción exija el uso intensivo del factor relativamente abundante y de bajo costo con que cuenta el país e importará el bien cuya producción requiera el uso intensivo del factor relativamente escaso y costoso de que dispone el país”. Siendo esto, en síntesis, la diferencia en la dotación y en los precios en los factores son la causa y dinamismo del comercio internacional (Universidad Icesi, 2010) (p.48).

Dentro de esta misma teoría de la ventaja comparativa, se puede reconocer que un país donde se enfoque en un segmento en específico o una industria en especial, y que en la utilización de las nuevas tecnologías, desarrollos e innovaciones que pueda adquirir, pueda ofrecer producción con una gran diferenciación, predomina en su desarrollo interno e innova en el mercado internacional, progresando en el nivel de competitividad y crecimiento de su PIB.

### **Teoría de la Innovación**

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Es cada vez más evidente la importancia de la ciencia y la tecnología para la productividad y el crecimiento, ya que la innovación impulsa el desarrollo económico y social, mediante este proceso, las nuevas ideas agregan valor con el impulso de nuevos productos, servicios o formas de realizar las cosas, ya que el término no implica en su totalidad en inventar bienes o servicios, sino que también implica la mejora de versiones anteriores y el forjar bases para futuros cambios. De esta forma, los países buscan innovar para llegar a un crecimiento productivo a largo plazo, y entre mayor sea el proceso, mayor será el ritmo de crecimiento en productividad y competitividad (Dinero, 2019).

La innovación destaca el estar globalmente entrelazada, al evidenciar dentro de las organizaciones y los países, la capacidad de sus investigadores y empresarios de colaborar a través de las fronteras y esto se ha basado en gran medida en las políticas internas que favorecen la apertura y la cooperación internacional. Ante un trabajo dentro del índice de capacidad de innovación, se tendría un avance también para el desarrollo tecnológico y educativo dentro de un país, ya que se requerirá de profesionales especializados y equipos complejos ante cualquier problemática a presentarse, requiriendo así de una cooperación internacional para formar tales equipos (Organización Mundial de la Propiedad Intelectual-OMPI, 2019).

Porter en el año 2001 señaló que un desafío principal para alcanzar la competitividad en una nación es la innovación tecnológica, y es un desafío que está en constante evolución dentro de todas las naciones y regiones avanzadas. Para gestionar una innovación tecnológica en forma adecuada las organizaciones ameritan emplear el potencial de la localización para crear y así mismo comercializar nuevas ideas, de esta forma el mejoramiento continuo se convierte en también un desafío que enfrentan las empresas que se mantienen vigentes dentro del mercado. (Carlos Martínez Pávez, 2006)

Un fortalecimiento de las innovaciones tecnológicas dentro de un país es concebible bajo un ambiente favorable para la innovación, es decir al contar con fuertes vínculos universidad-empresa y la existencia de altamente calificados científicos, ingenieros y docentes. Por su parte Porter señaló (2001) que un número reducido en características del ambiente de negocios en una

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

nación explica una gran proporción de las mayores diferencias en el output innovador de las diferentes naciones. De esta forma se encuentra que la localización es de gran importancia dentro del desarrollo de la innovación, por lo que las compañías deben ampliar sus aproximaciones a la gestión de la innovación de una forma adecuada. (Carlos Martínez Pávez, 2006) (p.6)

Al emprender acciones para acceder a las fortalezas de la localización de forma proactiva, es decir en la gestión de acelerar el ambiente para la innovación y comercialización en la localización donde operan, con la participación en asociaciones industriales construcción y fortalecimiento de vínculos con universidades locales, promover y apoyar programas de entrenamiento de personal calificado y tomar en consideración a los clientes locales sofisticados, las naciones crean su cultura innovadora lo que las ayuda a tener un fortalecimiento en su competitividad a nivel global.

La fortaleza en la innovación en una determinada localización es delimitada por la capacidad innovadora nacional, el cual representa el potencial económico y político del país para de esta forma producir un flujo de innovación comercialmente relevante. Así mismo, también se reflejan las condiciones básicas, inversiones y políticas públicas adecuadas para el apoyo a la innovación, creando así un ambiente de desarrollo en esta localización en específico, para esto se requiere de factores que la impulsen como: Infraestructura común para la innovación, ambiente para la innovación en un clúster determinado y la calidad de los vínculos (Carlos Martínez Pávez, 2006) (p.8).

Con el enfoque hacia el crecimiento económico, Robert Solow precisa que el progreso técnico explica en mayor medida el crecimiento a largo plazo dentro de una economía, mejorando la productividad del trabajo, impidiendo la baja del producto marginal del capital cuando la razón capital/trabajo aumenta. Algo clave en el modelo Solow es la convergencia tecnológica, donde sin importar el punto de inicio de una economía, al existir una difusión y apropiación del progreso tecnológico, se evidenciará un estado estacionario de crecimiento, donde las tasas de crecimiento per cápita y los niveles de ingreso per cápita de las economías más pobres, crecerán a tasas superiores que las de las economías más ricas (Universidad EAFIT, 2016).

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Por otra parte, desde un enfoque en innovación empresarial, Schumpeter en 1967 plantea la innovación como el hecho de producir otras cosas o las ya existentes pero con métodos distintos, así mismo detalla cinco categorías donde se enmarca el término innovación, siendo en primera instancia la producción de un nuevo bien que los consumidores no conocen, la segunda es la introducción de un nuevo método de producción, tercera la apertura de un nuevo mercado para un producto o servicio en específico, cuarta el descubrimiento de una nueva fuente de aprovisionamiento de materias primas o de productos manufacturados y quinta es la creación de una nueva empresa o industria (p.10).

En el reporte de competitividad presentado por el Foro Económico Mundial en el año 2019 se especifica que el ecosistema de innovación es un indicador que permite determinar las capacidades y los resultados en materia de innovación de las economías del mundo. Así, la relación de dos índices evalúa variables que se presentan en las instituciones, el capital humano e investigación, infraestructura, producción de conocimiento, tecnología, creatividad, entre otros. Lo cual expresa la eficiencia económica de los recursos si se utilizan de manera óptima, teniendo en cuenta la calidad y cantidad de los insumos empleados, alcanzando la mayor producción posible (World Economic Forum,2019).

World Economic Forum (2019) menciona la metodología para países como Chile y Colombia, al identificar una creciente importancia de factores como el capital humano, la agilidad, resiliencia, creatividad, la investigación, apertura e innovación de su economía con nuevos modelos de negocios. Los cuales puedan potencializar una mayor rentabilidad y beneficios a un menor coste, mayor producción a menor consumo de las empresas, sustitución de métodos por unos más innovadores dados a la globalización, logrando así un aumento en la rentabilidad, disminución de recursos y reducción de costos.

## 5. METODOLOGÍA

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

La metodología de investigación se desarrolla bajo el enfoque deductivo utilizando un método cuantitativo descriptivo documental de la literatura que analiza en detalle los datos del Foro Económico Mundial, identificando y demostrando, características y rasgos principales del fenómeno y creando una descripción de los resultados obtenidos. Esta investigación se fundamenta bajo este enfoque debido a que va de lo general a lo particular y a su vez intenta recopilar información cuantificable para ser utilizada en este análisis estadístico se exploró el campo objeto de estudio delimitando los temas de interés, recogiendo así información pertinente, buscando hacer un análisis comparativo de cada criterio temático. (Sampieri, 2014).

La investigación produjo una introspección sobre el Índice de competitividad Global (ICG), enfocado en el Subíndice Ecosistema de Innovación entre Colombia y Chile (2018-2019) el cual contiene 2 Pilares 1. Dinamismo empresarial compuesta por Costo de iniciar un negocio, hora de iniciar un negocio, Tasa de recuperación de la insolvencia, Marco regulatorio de la insolvencia, Actitudes hacia el riesgo empresarial, Disposición a delegar autoridad, Crecimiento de empresas innovadoras y el segundo pilar 2. Capacidad de Innovación, Estado del desarrollo de clústeres, Convenciones internacionales, colaboración de múltiples partes interesadas, publicaciones científicas, solicitudes de patentes, gastos de I+D, prominencia de las instituciones de investigación, sofisticación del comprador, solicitudes de marcas registradas (World Economic Forum, 2019).

Se ha dado este enfoque en la investigación ya que la innovación es un factor determinante que favorece la diversificación, promueve un cambio estructural, incrementa la productividad y reduce las brechas competitivas que existen entre los países, de esta forma se aprovechan los recursos generados por las exportaciones y se genera una estructura productiva basada en el conocimiento.

El término no solamente se basa en un cambio tecnológico, ya que, si estos no están enmarcados dentro de un contexto, no dan resultados. Es por eso que la innovación comprende de

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

demás factores donde a partir de un análisis actual de la situación se deben trazar las rutas para saber qué necesita realmente la organización y el país para interactuar dentro de un mercado, considerando el capital humano, emprendimientos, infraestructura, sistema financiero, entre otros, convirtiendo así a la innovación, un factor de éxito para la competitividad.

Dado a lo anterior, la metodología de la investigación comprende también una recolección y análisis de demás pilares de competitividad descritos principalmente en el ranking de Foro económico Mundial y otros órganos nacionales y regionales que realizan análisis similares que incluyen las economías de Colombia y Chile durante los años 2018 y 2019, lo cual permitirá identificar el comportamiento de las economías entre el periodo de estudio para llegar así a una correlación de los pilares comprendidos entre el ecosistema de innovación y hallar su relación para el progreso económico y competitivo de los dos países.

El proceso metodológico se divide en 6 etapas:

1. Revisión literaria de la temática de investigación.
2. Recolección de información derivada de revistas científicas, bases de datos, trabajos de grado, investigaciones, bases de datos científicas, entidades gubernamentales y el foro económico mundial;
3. Organización de datos mediante tablas. figuras y análisis de texto reconociendo.
4. Análisis de los resultados de la información organizadas en fuentes primarias y secundarias.
5. Descripción del análisis de los resultados de la investigación.
6. Conclusiones y recomendaciones de los resultados de la investigación.

Libro de Metodología de la Investigación sexta edición, del cual se consideraron conceptos de enfoques y tipos de análisis.

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		Código: IN-IN-001 Versión:01
	Proceso: Investigación	Fecha de emisión: 22-Nov-2009	Fecha de versión: 22-Nov-2009

## 6. RESULTADOS

El propósito de este texto es analizar y comparar la competitividad tanto de la economía de Chile como la economía de Colombia, el cual se fundamenta en la mayor fuente de investigación actual que es el Foro Económico Mundial (World Economic Forum, 2018) soportado también por informes de organismos nacionales, como los ministerios de ciencia y tecnología de cada gobierno respectivamente, y otros.

*Ilustración 2 - Reporte de Competitividad Chile / Colombia, 2015-2019*



*Fuente: Elaborada a partir de Informe de competitividad global FEM años 2018-2019*

Este comparativo permite obtener una visión más detallada de la evolución del Ranking dentro del índice de competitividad Global entre Colombia y Chile durante los años 2015 y 2019 frente al ranking general. Además, el subíndice Ecosistema de Innovación, el cual contiene 2 pilares, el pilar 11 Dinamismo empresarial y el pilar 12 Capacidad de Innovación, donde Chile en

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

el 2018 presenta una mejor posición frente al 2019 a nivel Sudamérica según tabla 1. (Foro Económico Mundial 2018-2019)

*Tabla 6 - Comparativo ICG Pilares 11 y 12, Chile / Colombia 2018-2019*

Años	2018	2018	2019	2019
DESCRIPCIÓN	Chile	Colombia	Chile	Colombia
11. Pilar: Dinamismo empresarial	46	49	47	49
12. Pilar: Capacidad de innovación	53	73	53	77

*Fuente: Elaborada a partir de Informe de competitividad global FEM años 2018-2019*

En la anterior gráfica se evidencia que el desarrollo de Colombia dentro de los años 2018 y 2019 ha sido positivo en comparación con los anteriores, ya que se ha desarrollado un avance dentro del ranking global en competitividad, aunque este avance no sea de gran variabilidad, ya que su progreso fue de 3 puestos en la escala. En detalle la última tabla nos refleja el comportamiento que el país ha tenido dentro del periodo en estudio, pero específicamente en el subíndice de Ecosistema de Innovación, donde se denota una desventaja respecto a los índices obtenidos por Chile durante el mismo periodo, y que reflejan una falta de proyección en crecimiento que ostenta Colombia para este sector, ya que para el pilar 11 se mantuvo en su posición durante los dos años y para el pilar 12 presentó una pérdida en posición.

Debido a esto, se presentarán en este informe diversos factores y acciones que conllevaron a Colombia en tomar la posición que ostentó durante los años en estudio, analizando las variables que componen los pilares de Dinamismo Empresarial y Capacidad de Innovación, y de las cuales, organismos internacionales las toman como variables evaluativas para determinar la competitividad que sostienen los países a nivel global. De la misma forma en que también se expondrán los mismos factores que presentó Chile durante el periodo en su economía nacional para obtener el ranking que obtuvo dentro de los dos pilares en análisis y así mismo, mantener una

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

ventaja competitiva frente a Colombia. Para esto, se presenta inicialmente una introducción a la situación económica y política que ostentaban cada país durante el periodo en estudio.

## 6.1 Chile

Durante los años 2018 y 2019 en Chile se evidenció una caída de su tasa de crecimiento económico del 4.0% al 0,8% según el reporte emitido por el Banco Mundial, debido al menor dinamismo de la demanda tanto interna como externa. El estallido social presentado en octubre del 2019 profundizó la desaceleración del consumo y la inversión, hechos que afectaron el comercio internacional, junto con un menor precio del cobre debido a las tensiones comerciales entre China y Estados Unidos, repercutieron en las exportaciones en comparación con el 2018 (Repositorio CEPAL, 2019).

Por un lado, en Chile las elecciones presidenciales 2018-2022 se realizaron el 19 de noviembre de 2017, en conjunto con las elecciones de diputados, senadores y de consejeros regionales. La segunda vuelta tuvo lugar el 17 de diciembre donde el ganador de la elección fue el expresidente Sebastián Piñera, quien recibió en el país a Michelle Bachelet con crecimiento promedio de casi 2% en los anteriores 4 años, además con una política educacional que según los expertos trasciende en la historia chilena. Incluso para algunos esto supuso un cambio cultural, en un país enmarcado en una fuerte economía de neoliberalismo, donde la educación se ha tratado durante décadas como un bien de mercado, siendo esta un principal motor para el crecimiento de cualquier economía (INFOBAE, 2018).

Así, Piñera inició su primer año de gestión con un aumento del crecimiento económico, al llegar este al 4,0%; el cual fue el mayor ritmo de crecimiento económico en los últimos cinco años, es decir, desde el término de su primer mandato, donde había logrado, igualmente, un 4,0% de crecimiento en 2013. Estas cifras situaron 2018 muy por encima del 1,7% promedio anual obtenido por la gestión del segundo período de Michelle Bachelet, entre 2014 y 2017 (La Tercera, 2019).

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Una de las razones del crecimiento se halla en el aumento de la inversión. En cuanto a competitividad y mercado laboral Piñera mencionó: “Evidentemente esa es una información que se toma en base a información del pasado, hechos ocurridos durante el Gobierno anterior, porque nuestro Gobierno está corrigiendo las razones por las cuales muchas clasificadoras bajaron la clasificación de riesgo. Las razones fueron básicamente dos: Uno que el déficit fiscal estaba creciendo demasiado rápido; y dos, que la deuda pública se había duplicado durante el Gobierno anterior (...)” (Meganoticias, 2018).

No obstante, Chile presentó en 2019 uno de los más grandes estallidos sociales de Sudamérica en los últimos años, las masivas manifestaciones y disturbios que se iniciaron en Santiago y se propagaron a todas las regiones de Chile, con mayor impacto en las capitales regionales. Según expertos como José Francisco García y German Gamonal, aunque los inicios de la protesta se dieron por las alzas en el transporte público, este estallido tuvo su origen en tres factores esenciales: Estado subsidiario y otros aspectos constitucionales que partieron de la carta magna de 1980 bajo el régimen de Pinochet; la desigualdad social, que se ve reflejada en los datos del banco mundial que posicionó a Chile, en ese momento, como el 13° país más desigual de Latinoamérica, situación que se ve reflejada internamente en la segregación residencial y las diferencias educacionales por estratos económicos (BBC, 2019).

El estallido social presentó para el país graves consecuencias materiales, económicas y por supuesto, costó varias vidas. Económicamente las consecuencias se presentaron así: Por un lado, la Cámara de Comercio de Santiago (CCS) señalaba unas pérdidas calculadas en 1400 millones de dólares para la región, de las cuales 900 millones de dólares corresponden a daños patrimoniales producto de los destrozos a bienes públicos y privados, especialmente en el sector comercio y servicios, el cual representa 500 millones de dólares en ventas. Por otro lado, el valor del peso chileno se desplomó en los mercados internacionales, cotizando en \$760 CLP por dólar, superando así al anterior tope de \$759,75 CLP alcanzado en octubre de 2002. Días más tarde, el dólar obtuvo su nuevo valor más alto de la historia de Chile, al superar los \$800 CLP y para el día 13 de noviembre el Banco Central de Chile tuvo que inyectar 4000 millones de dólares a través swaps

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

financieros (licitaciones de compras futuras), para frenar la caída de la moneda, y lograr su estabilidad (La vanguardia, 2019).

Así mismo, se puede observar en el Foro Económico Mundial que Chile, en el 2019, a pesar del clima político que enfrentaba en ese momento, el cuál no proyectaba un crecimiento económico notable, el país no frenó el proyecto de digitalización total en procesos industriales y los empresarios continuaron invirtiendo en la adquisición de nuevas tecnologías que permitieran la participación en diferentes segmentos como “ la minería digital, electro movilidad, redes y ciudades inteligentes”, contando además con recursos naturales como “sol, litio, viento, cobre, entre otros”, junto con condiciones políticas y económicas estables, los cuales permiten una “ventaja competitiva frente a otros países de la región” (Banamericas, 2019).

Siendo así, Chile en el 2019, hizo gala del puesto número 33 en competitividad a nivel global, Figura 1 con un puntaje de 70.5 sobre 100, y fue el país número uno en la región Latinoamericana y Caribe. Además, tiene el potencial de recuperarse con facilidad de las crisis por temas internos y continua con grandes perspectivas para seguir evolucionando siempre y cuando incremente la adopción de herramientas TIC, de la cual obtuvo el puesto 56 y tuvo un puntaje sobre cien de 60.3; a que incremente su capacidad de innovación (Foro económico mundial, 2019).

## **6.2 Colombia**

En cuanto a Colombia, las elecciones presidenciales de Colombia de 2018 se celebraron el domingo 27 de mayo de 2018, y como ningún candidato presidencial alcanzó más del 50% de los votos válidamente emitidos, se realizó una segunda ronda electoral el domingo 17 de junio de 2018. Con un 53.98 % de los votos, Iván Duque Márquez fue elegido para un periodo de cuatro años, después de que la reelección presidencial fuese eliminada por el Congreso de la República en 2015. Iván Duque recibió el país que dejó Juan Manuel Santos, en medio de diversas polémicas (Resultados electorales, 2018).

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Por un lado, es evidente en el país los grandes escándalos de corrupción y narcotráfico que siguieron incluso la elección del mismo Duque. Por otro lado, Santos dejaba un país que buscaba recuperarse de todo el daño y dolor que habían dejado 60 años de guerra interna. Con el nuevo gobierno, se buscaba que el proceso de paz continuará, sin embargo, no fue así y por el contrario se buscó dañar este legado, lo que trajo consigo graves problemas económicos que se vieron más afectados por las problemáticas políticas y sociales.

El año 2018, comenzó con un entorno que en su momento se calificó de alta incertidumbre económica y política, volatilidad en los mercados y bajos crecimientos, lo cual predominó en el entorno nacional e internacional. Al analizar este año se puede decir que la percepción del país es mejor desde el exterior a la interna, el pesimismo es un agente presente en muchos ámbitos. Posteriormente, la incertidumbre comenzó a despejarse, las expectativas mejoraron y lentamente la economía inicia una fase de recuperación. Colombia termina el año con algunos indicadores que reflejan la solidez de este rubro, con la tasa de desempleo de un dígito, buen desempeño en el comercio exterior, entorno macroeconómico estable, entre otros (ANDI, 2019).

Según los autores del Balance Colombia 2018 de la ANDI (Asociación Nacional de Empresarios de Colombia), en materia de competitividad, el país tuvo un desempeño desfavorable, con pequeños avances y en algunos casos, desmejoras importantes. Es evidente que todos los esfuerzos que ha hecho el país en términos de competitividad son totalmente infructuosos, por lo que se denota la necesidad de un cambio en estrategias que detenga el retraso en este frente. Sin dudas las expectativas de un nuevo gobierno, después de un mandato de ocho años con el desgaste natural de un periodo largo, trajo un aire a la economía donde se especuló una transformación en reactivación (ANDI, 2019, pp.14 y 21).

Para el año 2019, la actividad económica del país se fortaleció y alcanzó ritmos de crecimiento anual superiores a los que se venían presentando desde el 2015. Hasta septiembre de 2019 el PIB de Colombia creció un 3.1%, liderando el crecimiento se encuentran las actividades financieras, el comercio y la administración pública. El consumo en los hogares y la inversión en maquinaria y equipo afianzaron la expansión de la actividad económica dado que estos factores

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

tienen consecuencias a corto plazo muy importantes en las variaciones de la producción, de la renta, del empleo y, por tanto, son determinantes fundamentales de los ciclos económicos (Repositorio CEPAL, 2019).

Según el Balance preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe, uno de los informes más importantes de la CEPAL, en la primera mitad del año, el déficit presentado se debió al marcado incremento en las importaciones, impulsados por la demanda interna y por la exención del IVA a las compras al exterior de bienes de capital, aprobadas por la ley de Financiamiento de 2018 con el fin de promover la inversión. Respecto a las exportaciones, el descenso de su valor en dólares se debió a los menores precios de los hidrocarburos y a la reducción de la producción y exportación de carbón. El repunte de los flujos de inversión extranjera directa, resultante de una política de incentivos para su atracción y en menor medida de inversión de cartera (Repositorio CEPAL, 2019, p.2).

En este mismo informe, se indica que el crecimiento anual presentado de enero a septiembre, que ascendió al 3.3%, confirma un firme proceso de recuperación. Esta actividad económica estuvo liderada por el sector financiero y de seguros en un 6.1%, el comercio en un 4.9% y la administración pública en un 3.8%, reflejando el dinamismo de la demanda interna gracias al consumo de los hogares y al impulso en la ejecución de obras de infraestructura (Repositorio CEPAL, 2019, p.3).

### **Dinamismo Empresarial Chile y Colombia 2018-2019**

La variable con más significancia en cuanto a fluctuación en el ranking en 2018 y 2019 respecto al pilar Dinamismo de Negocio, fue el costo de iniciar un Negocio que se posicionó en un lugar más alto para el 2019 lo que nos muestra un descenso a causa de la dificultad del empresario chileno, para conseguir recursos, apoyo financiero que durante este año arrojó poca apertura bursátil, ya que cotizar en la bolsa genera un alza en el capital y esto aportaría para el financiamiento de los negocios a largo plazo.

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

A continuación, se desglosan estadísticas por las variables que componen este pilar de competitividad. Iniciando con el análisis en la tabla 3, se denota que la “inversión en I+D como porcentaje del PIB es el indicador por excelencia cuando se habla de inversión en ciencia y tecnología. Este indicador muestra el esfuerzo que hacen los países en torno a la investigación, comparado con el tamaño de su economía” (OCYT, 2019).

En la siguiente tabla se especifica el porcentaje de inversión respecto al PIB que han presentado los países en estudio durante el periodo de 2018-2019.

### **Porcentaje de inversión I+D respecto al PIB de los países**

*Tabla 6 - Porcentaje de inversión en I+D respecto al PIB del país*

PAIS	% Inversión 2018	% inversión 2019
Chile	0.37	0.34
Colombia	0.31	0.32

*Fuente: Elaborada a partir de Informe Banco Mundial 2022 e Informe Ministerio de Ciencia Chile 2022.*

La tabla en este caso evidencia que Chile ha tenido un mayor índice de inversión a los gastos en investigación y desarrollo que ha tenido el país, alcanzando un 0.37% de inversión respecto a su PIB en el año 2018 llegando a los \$668.551 MM CLP y en 2019 un gasto representativo del 0.34% respecto a su PIB. A pesar de que la participación del estado ha ido en caída, este sigue siendo la principal fuente de inversión en el sector, con un promedio del 48% de participación en el 2018. Las demás fuentes han provenido de recursos empresariales privados, instituciones de educación superior e inversión extranjera (MinCiencia Gobierno de Chile, 2022).

Para el caso de Colombia, el porcentaje respecto a su PIB de inversión en el gasto de investigación y desarrollo que tuvo en el año 2018 es del 0.31%, cifra que fue en aumento durante el año 2019 que se invirtió el 032% respecto al PIB del país en ese entonces. (Banco Mundial, 2020). Respecto a los fondos invertidos durante el 2018, el 4.23% fue de fuentes internacionales, el 60.02% de fuentes privadas y tan solo el 35.75% fue inversión pública. Para el 2019 las cifras

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

no tienen una gran variación ya que el 5.88% provino de inversión extranjera, el 61.48% del sector privado y el 32.64% fue pública (Observatorio Colombiano de Ciencias y Tecnología, 2020).

Cuando se observa la inversión por tipo de entidad ejecutora, se tienen en cuenta los siete grupos institucionales definidos en la metodología del cálculo de la inversión en ACTI (Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación), siendo estos: Empresas, instituciones de educación superior, entidades gubernamentales, centros de investigación y desarrollo, hospitales y clínicas, instituciones privadas sin fines de lucro al servicio de las empresas, y ONG, asociaciones y agremiaciones profesionales.

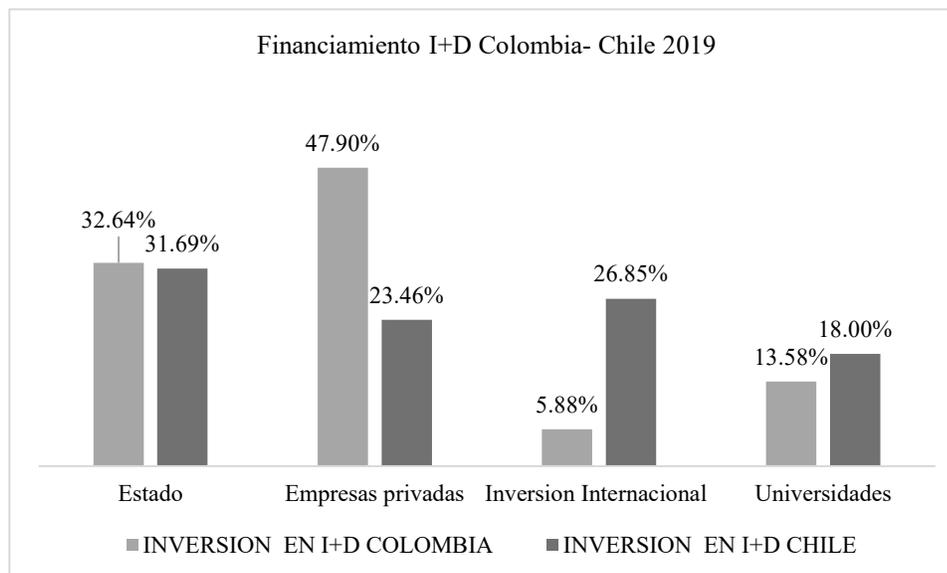
*Tabla 7 - Inversión en I+D por grupos institucionales, Colombia y Chile 2019*

	INVERSIÓN EN I+D	
	COLOMBIA	CHILE
Estado	32.64%	31.69%
Empresas privadas	47.90%	23.46%
Inversión Internacional	5.88%	26.85%
Universidades	13.58%	18.00%

*Fuente: Elaborado a partir de cifras expuestas en el Ministerio de Ciencias, Chile 2022 y La silla vacía 2021*

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		Código: IN-IN-001 Versión:01
	Proceso: Investigación	Fecha de emisión: 22-Nov-2009	Fecha de versión: 22-Nov-2009

*Ilustración 3 - Fuentes de Financiamiento Inversión I+D Colombia y Chile 2019*



*Fuente: Elaborado a partir de tabla 4*

Para Colombia, el bajo repunte de la variable I+D se debe a la poca inversión del gobierno, según el ministerio de Hacienda en su análisis de resultados del informe WEF 2018 es necesario invertir en I+D buscar alianzas de empresas públicas y privadas, promover el desarrollo buscando incentivos para mejorar la calidad de educación y mejorar las leyes que regulan la inversión ya que se encuentra por debajo de los niveles de la OCDE.

La innovación es en la actualidad un elemento fundamental, para el desarrollo y crecimiento de cualquier economía en el mundo; esta comprende actividades y resultados en diferentes sectores y es liderada por diferentes actores en el ámbito público, privado y académico. Al medirlo, se tiene en cuenta aspectos complejos, dinámicos, no lineales, multifactoriales y multinivel (local, regional, global), y puede variar su definición según el tipo de resultado obtenido y el tipo de actor al que beneficia.

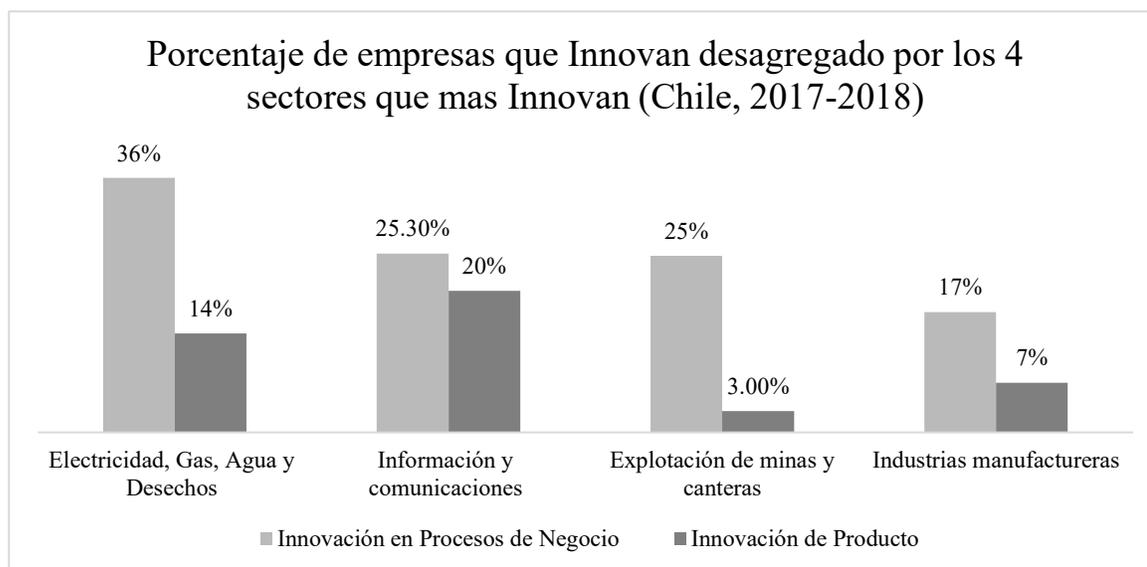
Referente a la medición de innovación empresarial, la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico) y la RICYT (Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología)

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

han producido y adaptado lineamientos que guían la recolección de la información sobre la actividad innovadora de las compañías. Se han apropiado de dichas recomendaciones los países para así mismo diseñar indicadores de acuerdo con sus intereses y a las prioridades relativas al tipo de información que quiere identificar. Reflejando así los instrumentos usados para su medición como lo son las encuestas de innovación, estas encuestas son importantes para la toma de decisiones tanto a nivel micro como macro, ya que en el micro se evidencia el nivel de innovación dentro de la organización, y en el macro el nivel en un sector, región o país (OCyT, 2019).

A continuación, en la gráfica número 3 se evidencia el porcentaje de empresas en Chile, por sector de actividad económica, que más innovaron en el país durante el periodo de 2017-2018.

*Ilustración 4 - Porcentaje de empresas que innovan desagregado por los cuatro sectores que más innovan*



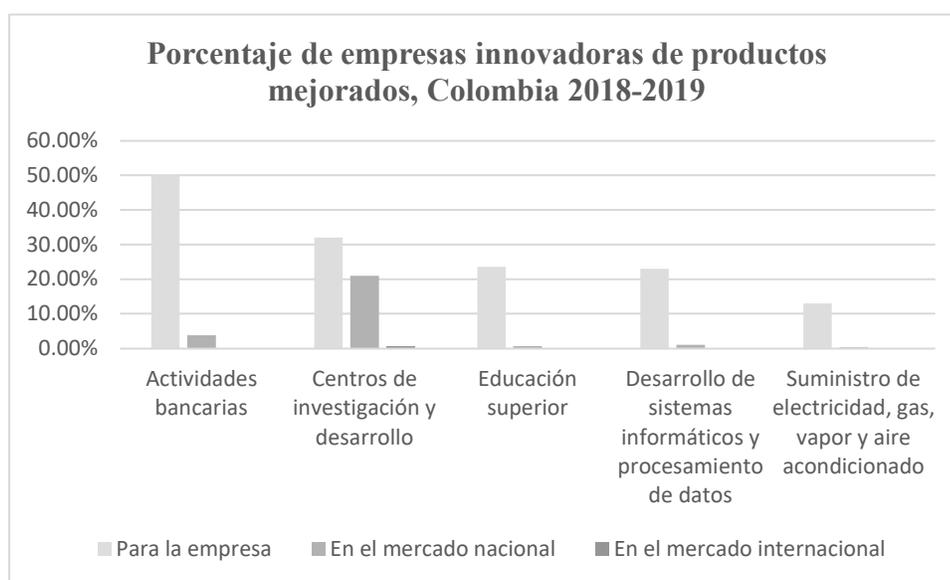
*Fuente: Elaborada a partir de la encuesta nacional de Innovación Chile 2017-2018 (MinCiencia Chile, 2020)*

Cabe acotar que para el 2018 en Chile la cifra estadística resulta en que, una de cada 7 empresas innova, tanto en productos como en proceso de negocios y su tendencia es alta en las

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

grandes y medianas que lo hacen frecuentemente mientras que las pequeñas empresas no, donde se muestran que los obstáculos más relevantes, considerados como de alta importancia para las firmas, es el elevado costo de los campos de innovación y la falta de personal calificado, seguido por la falta de incentivos del gobierno. Los sectores más fuertes con una evidente tasa más alta son el energético seguido por la información y comunicación, mientras que el comercio, el sector automotriz, el sector inmobiliario, las actividades financieras tienen una participación relativamente baja en el ranking de Innovación, apreciándose los mismos factores de costo y de conocimiento para innovar, (Encuesta nacional de innovación Chile 2017-2018) figura 2.

*Ilustración 5 - Porcentaje de empresas innovadoras de productos mejorados, que difieren significativamente, distribuido por el número de innovaciones a nivel de alcance, según actividad económica, total nacional 2018-2019*



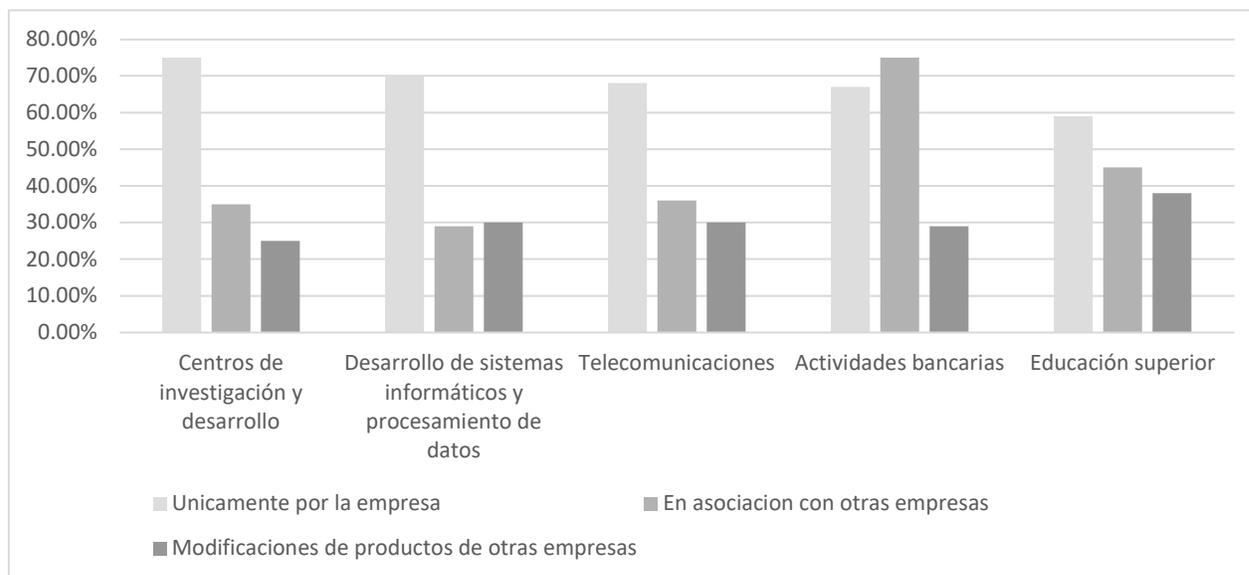
*Fuente: Boletín técnico DANE, 2020*

Durante el periodo en mención, las actividades bancarias registraron el mayor porcentaje de empresas innovadoras en servicios o bienes mejorados que difieren significativamente de los ya realizados con 53.8% dentro de su subsector, continuadas por los centros de investigación y desarrollo con 53.7%. La mayoría de las actividades investigadas presentaron mayor proporción de innovaciones de servicios o bienes mejorados que difieren significativamente para la empresa, mientras que los centros de investigación y desarrollo registraron la mayor proporción de

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

innovaciones de servicios o bienes mejorados que difieren significativamente en el mercado nacional (DANE, 2020).

*Ilustración 6 - Porcentaje de empresas innovadoras en proceso por desarrollo de la innovación, según actividad económica, total nacional 2018-2019*



*Fuente: Boletín técnico DANE 2020*

Para las empresas innovadoras en procesos, la mayoría de los subsectores registró una mayor proporción en innovaciones desarrolladas únicamente por la empresa; mientras que las actividades bancarias y actividades de edición, entre otras, registran una mayor proporción para el desarrollo de innovaciones en asocio con otras empresas. Los subsectores de transporte aéreo y actividades de programación, transmisión y/o difusión registraron un mayor porcentaje para las innovaciones que fueron modificaciones de productos de otras empresas (DANE, 2020).

Por otra parte, como factor en relación para el impulso de una economía, la creación de empresas está ligado al desarrollo integral de una región. Al aumentar el nivel de emprendimiento, se incrementa el número de empleos y se disminuye el índice de pobreza mejorando notablemente la calidad de vida dentro de un país. La creación de empresas se constituye como un factor

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

dinamizador de las economías emergentes, considerado también como un proceso que impulsa el desarrollo social, contribuyendo al bienestar de la población. De igual modo se incentiva la transformación, la evolución y la innovación, aspectos claves que hacen del mercado local, un mercado mayormente diversificado a nivel nacional e internacional.

Durante los años 2018 y 2019 Colombia ganó 3 puestos en cuanto al pilar de dinamismo en negocios. Respecto a la creación de nuevas empresas, durante el 2018 Colombia registro, de acuerdo con el informe de Dinámica Empresarial elaborado por Confecámaras con base en la información de Registro Único Empresarial y social (RUES) de las Cámaras de Comercio, una creación de 328.237 unidades productivas, lo cual representa un crecimiento del 0.8% con respecto al año anterior. De esta cifra, 69.283 unidades productivas fueron por constitución de sociedades y un total de 258.954 de personas naturale (Confecámaras, 2019).

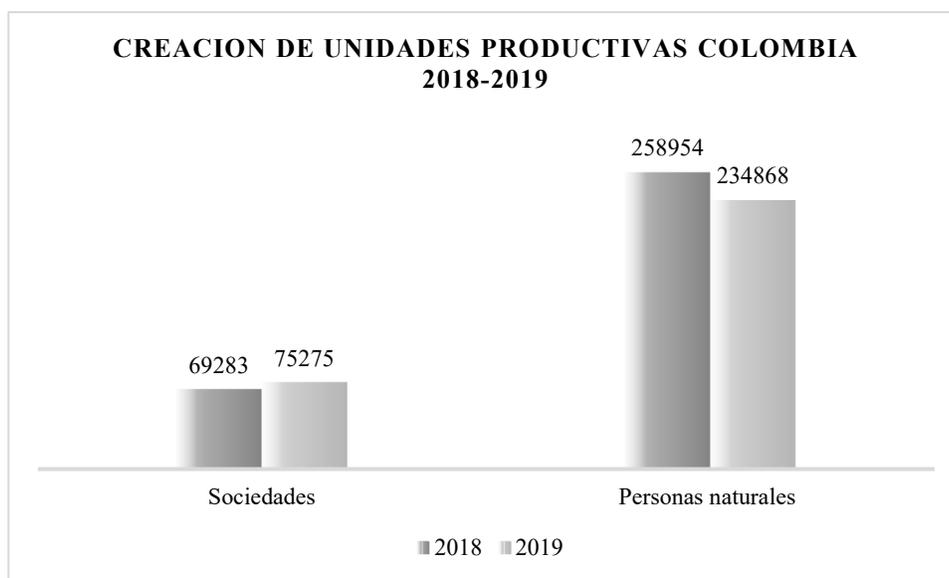
Ante lo sucedido, el presidente de Confecámaras Julián Domínguez Rivera se pronunció haciendo referencia al terreno positivo en el que se encontró Colombia durante el año 2018 ya que se tuvo un incremento en creación de unidades productivas en referencia a los años anteriores y en materia de cancelación de empresas, la cifra disminuyó. Esto se debe a un fortalecimiento de las condiciones del entorno para la actividad empresarial, objeto que conjuga el esfuerzo de las Cámaras de Comercio del país por apoyar el emprendimiento y la formalización empresarial, y que beneficia de forma transversal al sector productivo (p.1).

Para el año 2019, se registró en base al mismo informe, un número de 309.463 nuevas empresas creadas en el país. A partir de ese total, el 75.7% corresponden a personas naturales significando así 234.188 unidades productivas y el 24.3% a la constitución de sociedades siendo la cuantía de 75.275. Ante esto, igualmente se pronunció el presidente de Confecámaras Julián Domínguez quien resaltó la apuesta que el empresario colombiano está haciendo a la formalización durante el año 2019 porque entiende que es la forma de ser más productivos y ganar presencia en el mercado. Así mismo, es un indicador que corrobora el positivo momento de la economía del país, a través de la dinámica y la inversión empresarial (Confecámaras, 2020).

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

El empresario también recalcó la labor que realizan las diferentes Cámaras de Comercio en todo el país, por los empresarios, en especial los de pequeñas y microempresas, al brindar servicios ágiles y modernos, y programas de acompañamiento para que se formalicen, crezcan, puedan vender más, innoven y adquieran mejores habilidades gerenciales. Recalcó que en conjunto con el gobierno nacional se avanza de manera decidida en la simplificación de trámites a través de la estrategia Ventanilla Única Empresarial, plataforma virtual para la creación de empresas ya que funciona en cinco Cámaras de Comercio (Bogotá, Armenia, Manizales, Pereira y Valledupar) con proyecciones a extender este servicio a las demás Cámaras de comercio del país (p.1).

*Ilustración 7 - Creación de unidades productivas en Colombia durante el 2018-2019*



*Fuente: Elaborado a partir de informe creación de empresas en Colombia 2019 (Confecámaras, 2020) e Informe creación de empresas Colombia 2018 (Confecámaras, 2019)*

Se encuentra que para el año 2019 se crearon un total de 9.122 empresas en Economía Naranja, modelo productivo en el que los bienes y servicios que se comercializan tienen un valor intelectual, lo que representa un crecimiento del 7.7% en este segmento comparado con el mismo periodo del año anterior. En cuanto al número total de empresas creadas en Colombia durante el 2019, el 3% corresponde a empresas dedicadas a la Economía Naranja (Confecámaras, 2020).

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Durante este mismo año se destaca la creación de 55 sociedades de Beneficio e Interés Colectivo – BIC, quienes son aquellas empresas que combinan la ventaja de su actividad comercial y económica, con acciones concretas para propender por el bienestar de sus trabajadores, aportar a la equidad social del país y contribuir a la protección del medio ambiente. Este tipo de sociedades son potenciales receptores de los beneficios establecidos por el Gobierno Nacional para las sociedades BIC, a través del Decreto 2046 de 2019 (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Min Comercio) mediante el cual se reglamentan las sociedades comerciales de Beneficio e Interés Colectivo (BIC) codificadas con una condición legal que puede ser adoptada por cualquier tipo de sociedad, promulgado el 12 de Noviembre de 2019 (p.1).

Las sociedades BIC principalmente se enfocan en actividades profesionales y científicas, comercio e información y comunicaciones, generando un valor colectivo a través de temas laborales como participación en acciones con la sociedad, mejoramiento del plan de carrera de los colaboradores, temas sociales como trabajo con víctimas del conflicto armado o participación de minorías como proveedores, o temas ambientales como regeneración de ecosistemas nativos o fortalecimiento de comunidades raizales (p.1).

*Tabla 8 - Creación de empresas por Actividad Económica, Colombia 2018-2019*

<b>Actividad Económica</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Otras actividades de servicios	15866	16416
Comercio al por mayor y al por menor	124524	115415
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	14918	15189
Industrias manufactureras	31130	29414
Actividades profesionales, científicas y técnicas	19264	19296
Actividades financieras y de seguros	3601	3761
Información y comunicaciones	7855	7989
Transporte y almacenamiento	9412	9160
Actividades artísticas, de entretenimiento	11734	11480
Actividades inmobiliarias	4863	5032
Construcción	14030	13751
Distribución de agua, saneamiento ambiental	1814	1852
Actividades de salud humana y asistencia social	4132	3917

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Actividades de organizaciones y entidades extraterritoriales	0	2
Actividades hogares en calidad de empleadores	52	36
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire	407	376
Administración pública y defensa; seguridad social	161	135
Actividad no Homologada a CIU V4	2236	89
Explotación de minas y canteras	1218	1091
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	5016	4790
Educación	3349	2880
Alojamiento y servicios de comida	52655	47392

*Fuente: Elaborado a partir de datos encontrados en Informes de Dinámicas de Creación de empresas en Colombia 2018 y 2019 (Confecámaras)*

Respecto a la Tabla 1, las actividades que explican el mayor de nuevas empresas creadas se encuentran en los sectores de servicios, industria y comercio, los cuales participan con el 91.4% del total de nuevas unidades productivas. El sector de servicios tuvo una variación del 3,4% y contribuyó con 1,5 pp, seguido del sector de comercio que tuvo una variación de 1,5% y una contribución total a la variación de 0,5 pp. Por último, las nuevas empresas concentradas en el sector de industria se incrementaron en 2,0%, contribuyendo con 0,2 pp a la variación final. En servicios, los subsectores con mayor crecimiento fueron: peluquería y otros tratamientos de belleza, otros tipos de expendio de comidas preparadas, transporte de carga por carretera y actividades de desarrollo de sistemas informáticos.

Por su parte, en la industria, destaca la confección de prendas de vestir, fabricación de productos metálicos para uso estructural, la fabricación de otros tipos de calzado (caucho, plástico y materiales textiles) y fabricación de muebles. Y, en comercio, sobresalen los productos farmacéuticos comercializados al por menor, artículos comercializados a través de internet, los productos agrícolas para el consumo y el comercio de bebidas y productos del tabaco en establecimientos especializados.

### **Capacidad de Innovación Chile y Colombia 2018-2019**

La innovación es un elemento fundamental para aumentar la productividad de las economías y mejorar la competitividad de los países de América Latina y el Caribe. El centrarse

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

en el desarrollo financiero y capacidad de innovación ayudará a una región o país a lograr un mayor rendimiento competitivo, y avanzar en el proceso hacia el cambio estructural. A medida que la innovación cruza fronteras, incluso los países con baja capacidad de innovación necesitarán adaptarse, convirtiendo la inversión de capital humano en uno de los factores más críticos de la productividad en las próximas décadas (WEF, 2019).

Como primer variable para medir la capacidad de innovación que ostentaba durante el periodo en estudio Colombia y Chile, se toman a continuación estadísticas de la Diversidad en Fuerza de Trabajo, de esta manera se pone a disposición, herramientas que permite la visualización de una versión más comprehensiva del empleo inclusivo, analizando sus principales características territoriales, resaltar números esfuerzos que ya adelantan actores institucionales, y proponer líneas que faciliten el encuentro, sostenibilidad e impacto de las acciones emprendidas por los actores (INEI, 2020).

El Informe Nacional de Empleo Inclusivo INEI (2018-2019), plantea que el acceso al empleo está condicionado por lo que ocurre en las trayectorias de educación, formación e intermediación. En la medida en que las personas acceden de manera oportuna a servicios de calidad que le permitan resultados concretos respecto a la potenciación de competencias y acceso a información, su probabilidad de acceso y permanencia al mercado laboral aumenta (INEI, 2020, p.12).

Dentro del panorama general del empleo inclusivo en este mismo informe, se estipula que, para el caso de Colombia, el acceso al empleo formal es fuertemente inequitativo, y los impactos de esto en la productividad de las empresas, en superación de la pobreza y en movilidad social son muy importantes. En primer lugar, en distintas poblaciones es la variable de menor acceso a la educación, con la excepción en el ámbito de las mujeres quienes en general alcanzan mayores niveles de formación académica. Estas comunidades son: jóvenes, población étnica, población víctimas, personas en proceso de reintegración y reincorporación, migrantes y población LGBTIQ+. A este menor acceso, le acompaña también una mayor tasa de deserción y abandono (INEI, 2020, p.13).

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Un segundo aspecto, es que los servicios de educación, formación, e intermediación a los que acceden, son de menor calidad y pertinencia. Por ejemplo, del total de instituciones que ofrecen educación superior, solo el 21.8% cuenta con acreditación de calidad. En un territorio como Urabá con una gran participación de población afrodescendiente y población víctima de la violencia, ninguna de las 18 instituciones de educación superior tiene acreditación de calidad en el territorio (INEI, 2020, p.14).

Ante el panorama en general, se pone en evidencia que las poblaciones abordadas efectivamente enfrentan mayores barreras en su trayectoria hacia el empleo. Así, un factor clave para romper la exclusión que hoy enfrentan los grupos técnicos y demás poblaciones vulnerables en el país, es el lograr resultados simultáneos en la ampliación del acceso a buenos servicios educativos, formativos y de intermediación. Por medio de una encuesta del DANE se evidencia que el 47.4% de las empresas de industria, el 34.3% de las empresas comerciales y el 74.7% de las empresas de servicios no tienen un departamento de recursos humanos. Si una empresa no tiene esa claridad, no tiene la capacidad de evaluar eficazmente el desempeño, definir perfiles de vacantes, seleccionar nuevos empleados o desarrollar programas de bienestar basados en resultados (INEI, 2020, p.20).

El crecimiento de la productividad ha sido una tarea pendiente importante para las empresas y el país en general. La baja productividad asociada con el capital humano encuentra una de sus principales causas en la debilidad de la gestión de talento humano, así lo reitera el Consejo Privado de la Competitividad CPC en sus informes anuales. Pero dirigiéndonos a un llamado a la acción, sobre que se está haciendo por el empleo de estas poblaciones, se encontró lo siguiente:

En todo el territorio nacional se mapean 350 iniciativas de empleo inclusivo, presentes en 64 territorios. De estas iniciativas el 10.5% (37 iniciativas) correspondían a iniciativas de alcance nacional y las restantes estaban distribuidas en su mayoría en Bogotá (120), Cali (58), Medellín (54) y Cartagena (51). Adicionalmente, otras ciudades que se destacan por la cantidad de iniciativas mapeadas fueron Manizales (19), Pasto (16), Buenaventura (16), Bucaramanga (16), Villavicencio

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

(14), Barranquilla (14), Santa Marta (11), Ibagué (10), Montería (9) y Apartadó (8), entre otros. En 19 municipios restantes de la muestra, no fueron identificadas iniciativas (INEI, 2020, p.21).

Al analizar los énfasis poblacionales, se encontró que la gran mayoría de las acciones se dirigen hacia jóvenes. De hecho, 2 de cada 3 iniciativas tienen énfasis en este grupo poblacional. En un segundo grupo se encuentran las mujeres (92 iniciativas), población con discapacidad (77) y población víctima (76). En contraste, las poblaciones en las que se encontró un menor número de iniciativas asociadas fueron la población LGBTIQ+ (13) y la población migrante (6) (INEI, 2020, p.21).

Con relación a las barreras sobre las que se enfocan dentro de las trayectorias de la educación al empleo, se identificaron 112 iniciativas que realizan acciones enfocadas en educación Media, 186 en formación postmedia, 77 en intermediación y 82 en la etapa de empleo. Una misma iniciativa podría tener varios énfasis, por lo que en este caso tampoco se trata de un recuento de iniciativas únicas (INEI, 2020, p.21).

La probabilidad de ingresar y permanecer en el mercado laboral formal está fuertemente relacionada con la posibilidad de graduarse de la educación media. Quien termina la media tiene el doble de probabilidades de llegar al mercado laboral, según la Encuesta de Transición de la Escuela al Trabajo - ETET realizada por la Organización Internacional del Trabajo - OIT. Una de las iniciativas por la educación es “Enseña por Colombia” organización sin ánimo de lucro creada en el 2010 que busca desarrollar el liderazgo colectivo con el fin de contribuir a que todos los niños, niñas y jóvenes tengan la oportunidad, el apoyo, y la educación de calidad que necesitan para desarrollar todo su potencial (INEI, 2020, p.29).

Los resultados que alcance el país en educación y formación serán insuficientes en términos de inclusión laboral si la población no tiene acceso a los canales de información de vacantes y a procesos de selección. Esto es especialmente importante para los segmentos de población vulnerable que están desconectados de las redes de conocidos y referenciados a través de los cuales las empresas usualmente buscan a sus colaboradores.

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Ante esto, Colombia se ha convertido en un país pionero al ser el primer país en desarrollo que diseña e implementa un Bono de Impacto Social en empleo para población vulnerable “Empleando Futuro”. Los Bonos de Impacto Social - BIS son un mecanismo innovador para financiar programas sociales, donde el gobierno, solo o en compañía de otros actores de cooperación, paga la totalidad de sus resultados contra el cumplimiento de resultados medibles y verificables. En el marco de este programa, “Empleando Futuro”, el primer BIS de Colombia, fue implementado en Pereira, Cali y Bogotá durante 21 meses con el objetivo principal lograr la retención laboral a 3 meses de 766 personas vulnerables y víctimas del conflicto armado (p.37).

Entre los resultados del primer BIS se resalta un cumplimiento del 118% frente a la métrica de colocación (correspondiente a 899 personas colocadas), un cumplimiento del 88% en la métrica de retención laboral a tres meses (correspondientes a 677 personas retenidas) y la retención a 6 meses de 309 personas. Adicionalmente, gracias al seguimiento de los participantes por medio de registros administrativos como la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes - PILA, se ha logrado establecer que más de 133 participantes lograron permanecer en sus empleos por más de 12 meses después de finalizado el proyecto. (p.37). En la siguiente tabla se muestra el reporte de registro, orientación, remisión y colocación que se realizó en el 2018 para poblaciones vulnerables.

*Tabla 9 - Datos de Intermediación Laboral para poblaciones vulnerables 2018*

Población	Registro	Orientación	Remisión	Colocados
Victimas	111941	58833	48572	30863
Jóvenes	550591	280659	902343	279825
Mujeres	575802	459476	259315	96231
PcD	3529	1626	2474	756
Migrantes	48557	21644	1256	2474
Población étnica	19823	5155	4100	3881

*Fuente: Informe Nacional de Empleo Inclusivo INEI 2018-2019*

De esta sección se puede concluir que la mayor parte de quienes se registraron en el SISE (Servicio Público de empleo de Colombia) durante 2018 fueron mujeres y jóvenes, que buscaban su primera oportunidad laboral y cuyo nivel educativo era bajo. Justamente esta situación, ha

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

derivado en la implementación de iniciativas como la destacada a continuación, que a través de rutas especializadas para diferentes poblaciones que presentan brechas de colocación en el mercado laboral, buscan aumentar la participación de estas en el empleo formal a través de dos acciones concretas, la primera, incrementando su inscripción en el sistema, y la segunda, acompañando a las empresas vinculadas, para que puedan dar respuesta a las necesidades particulares que enfrenta dichas poblaciones (p.45).

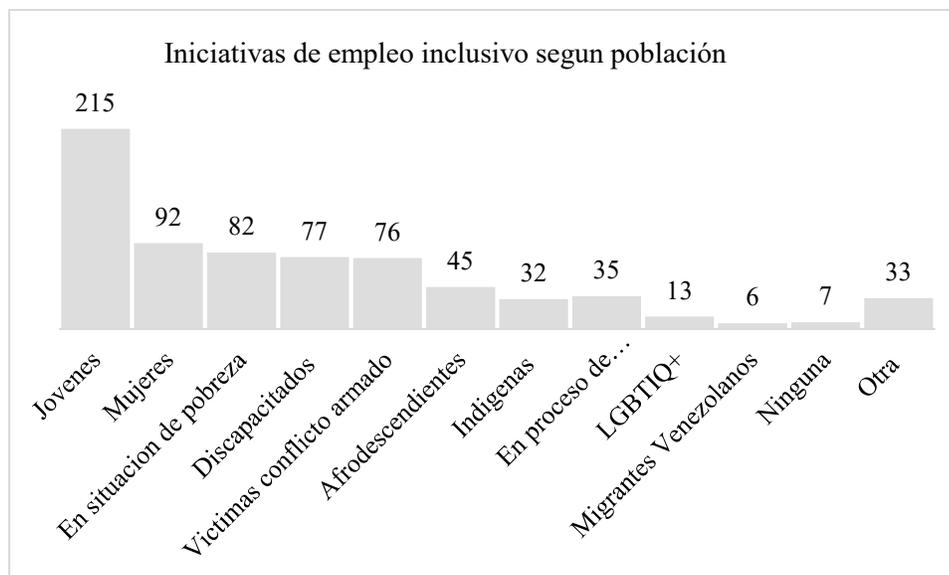
Adicional, la Fundación ANDI, hace parte de la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia Asociación Nacional de Empresarios de Colombia - ANDI, el gremio empresarial más importante del país desde 1944, y tiene como objetivo movilizar las acciones de inclusión social dentro del sector privado en Colombia, para que este sea un actor fundamental en la construcción de un país equitativo, incluyente y reconciliado. Lo anterior lo realiza ofreciendo a las empresas el conocimiento práctico, la asesoría, el acompañamiento y las alianzas estratégicas que estas necesitan para resolver sus desafíos sociales como parte integral de su modelo de negocio (p.57).

Por otra parte, el Programa Empresarial de Promoción Laboral para Personas con Discapacidad “Pacto de Productividad” es una alianza público–privada que se constituye como la primera y única experiencia en la generación de un Modelo de inclusión laboral de personas con discapacidad, construido de manera participativa. El Modelo contempla la realidad nacional, rompe enfoques y paradigmas tradicionales y promueve el derecho de las personas con discapacidad a vincularse en un mercado laboral abierto como generadores de crecimiento económico, desarrollo y consumo (p.60).

En general, al analizar todas las iniciativas documentadas se encontró que la gran mayoría de las acciones se dirigen hacia jóvenes. De hecho, 2 de cada 3 iniciativas tienen énfasis en este grupo poblacional. En un segundo grupo se encuentran las mujeres (92 iniciativas), población en situación de pobreza (82), población con discapacidad (77) y víctimas (76). En contraste, las poblaciones que menos oferta de iniciativas reciben para su inclusión laboral son la población LGBTI (13) y los migrantes venezolanos (6). Las cifras se detallan en la figura 6.

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

*Ilustración 8 - Distribución de las iniciativas de empleo inclusivo según grupo poblacional objetivo. Total, nacional 2019*



*Fuente: Informe Nacional de Empleo Inclusivo INEI 2018-2019*

Ahora, dado los obstáculos que enfrentan las poblaciones vulnerables en su trayectoria desde la educación hasta el empleo, el MEI busca movilizar una agenda de trabajo territorial a través de la cual se logre avanzar desde distintos frentes en la inclusión laboral de estas poblaciones. En este sentido, se identificaron 10 Objetivos Territoriales de Empleo Inclusivo, a través de los cuales cualquier actor puede aportar. A continuación, se presentan los 10 objetivos territoriales y el número de iniciativas asociadas a cada uno.

*Tabla 10 - Distribución de las Iniciativas de Empleo Inclusivo según los objetivos territoriales de Empleo Inclusivo. Total, Nacional.*

Objetivos Territoriales de empleo inclusivo	Conteo de Iniciativas
1. Fortalecer las competencias duras escolares – Matemática y Lectoescritura	68
2. Fortalecer las habilidades para la vida durante la etapa escolar	74
3. Orientar a los jóvenes en etapa escolar	24
4. Fortalecer las competencias laborales específicas	152
5. Fortalecer las competencias laborales generales	81
6. Orientar y acompañar a las personas en formación laboral	31

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

7. Orientar y acompañar a los buscadores de empleo	60
8. Promover gestión con empresas para la intermediación laboral	30
9. Orientar y acompañar a las personas empleadas	45
10. Acompañar a las empresas y cualificar sus procesos de talento humano	71

*Fuente: Informe Nacional de Empleo Inclusivo INEI 2018-2019*

Por su parte, la fuerza de trabajo en Chile ha sido moldeada en los últimos años por una mayor participación de mujeres y una disminución de los jóvenes, en línea con la mayor cobertura de educación superior para las nuevas generaciones. El capital humano ha crecido de manera importante, pero se mantienen rezagos respecto de países desarrollados en cobertura y especialmente en calidad. El retorno a la experiencia laboral de los trabajadores chilenos es bajo en el contexto internacional, con amplias diferencias entre trabajadores de acuerdo con sus niveles de educación. El flujo de inmigración de los últimos años ha sido muy significativo, contribuyendo al crecimiento de la fuerza de trabajo y el empleo (Banco Central, 2018, pp.16-17).

La población en edad de trabajar muestra un claro envejecimiento en las últimas dos décadas. La población mayor de 45 años ha aumentado sostenidamente su participación en este grupo, pasando de representar 45% en 1992 a 51% en el 2017. Por su parte, el grupo que más ha reducido su participación son los menores de 35 años, especialmente los más jóvenes (15- 24 años) (Banco Central, 2018, p.17).

Durante los últimos años, la economía chilena ha experimentado un fenómeno inmigratorio muy significativo. De acuerdo con estimaciones del Departamento de Extranjería y Migración, entre enero del 2015 y diciembre del 2017 entraron al país cerca de 700 mil inmigrantes, con lo que la población residente nacida en el extranjero pasó de 2,3 a 5,9% de la población total en tan solo tres años. Este episodio es de alta intensidad en contexto internacional (p.21).

La llegada de nuevos residentes en los últimos tres años hizo que Chile pasara de ser un país con inmigración baja para estándares internacionales a uno en que el porcentaje de extranjeros residentes supera el promedio mundial (los extranjeros son el 3,4% de la población en el país promedio). Si bien el porcentaje de inmigrantes en Chile todavía es menor que la mediana en países

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

de la OCDE (12,2%), la comparación cambia si se contrasta con la inmigración que tenían estos países cuando tenían un ingreso per cápita comparable al chileno (p.21).

Según datos del Censo 2017, los inmigrantes se caracterizan por ser más jóvenes que los chilenos. Mientras que el segmento entre 25 y 50 años corresponde a 35% de los chilenos, entre los extranjeros este grupo abarca 60%, en tanto el grupo de mayores de 65 años corresponde solo a 4% entre los inmigrantes (12% para chilenos). Además, coherente con la evidencia internacional (Peri, 2016), los trabajadores inmigrantes tienen una tasa de participación mayor que los chilenos, característica transversal a la edad estudiada (p.21).

En promedio, el Censo 2017 indica que 80% de los inmigrantes participa en la fuerza laboral, comparado con el 61% de los chilenos, lo cual implica que pese a representar un 5,9% de la población en el 2017, equivalen al 8,8% de la fuerza laboral. En conjunto, estos hechos apoyan la idea que la inmigración es motivada principalmente por razones económicas, y constituye una tendencia que ayudaría a compensar el envejecimiento de la población chilena (p.21).

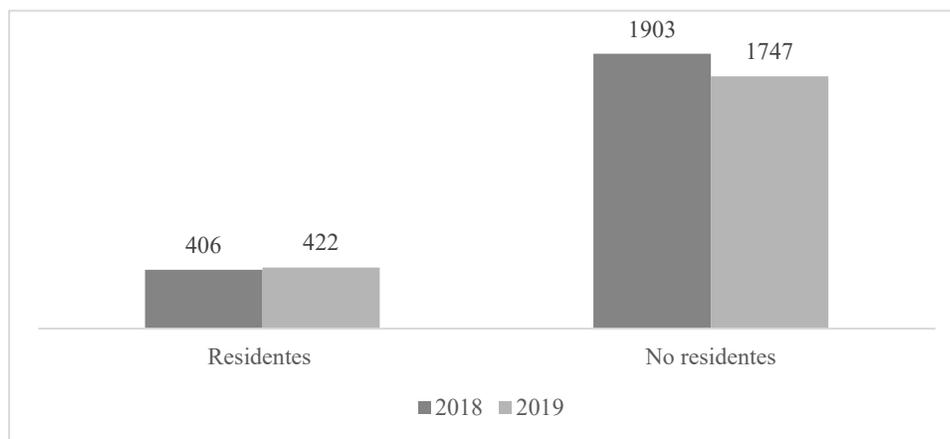
Ante la inclusión con discapacitados, Chile desde el 1ro de abril de 2018 tiene vigente la ley de inclusión laboral que establece que las empresas con más de 100 o más trabajadores deben contar con al menos el 1% de personas con discapacidad o pensiones de invalidez dentro de su dotación. Esta ley es un paso para facilitar el acceso al mundo del trabajo a personas con discapacidad, y a la vez plantea una serie de desafíos para las organizacionales en temas de diversidad e inclusión. En simple, el hecho de que se incorporen personas con discapacidad -o de otros grupos usualmente no representados en la fuerza laboral- a las empresas, no necesariamente garantiza que vayan a tener una buena experiencia en el trabajo. En la práctica, las personas de estos grupos una vez dentro de una empresa podrían experimentar discriminación, segregación, y/o inequidad. Para que ello no suceda, las organizaciones deben tener prácticas capaces de gestionar la diversidad y la inclusión de manera intencionada y proactiva (Universidad católica de Chile, 2018).

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

En esta variable se evidencia el buen desempeño que tuvo Colombia sobre Chile durante los años 2018-2019, donde gracias a los planes de acción implementados para incentivar la diversidad en la fuerza laboral, tuvo rankings globales de 84 y 87 respectivamente en posición, mientras que Chile ostento el 104 y 88 respectivamente en este periodo.

Otra variable que sobresale dentro del pilar de Capacidad de innovación es el registro de Patentes, donde este es el derecho de exclusividad que otorga el estado sobre una invención, lo cual aporta al desarrollo y progreso de un país. En Colombia durante el 2018 se recibieron un total de 2.309 solicitudes mientras que en el 2019 fue un total de 2.169, desfase que se vio reflejado en el ranking global sobre esta variable ya que durante el 2018 y 2019, se obtuvo el puesto de 69 y 72 respectivamente. El total en ambos años, las solicitudes se distribuyeron de la siguiente manera:

*Ilustración 9 - Solicitudes de Patentes de Invención, residentes y no residentes, Colombia 2018*



*Fuente: Elaborada a partir de datos encontrados en SIC, 2022*

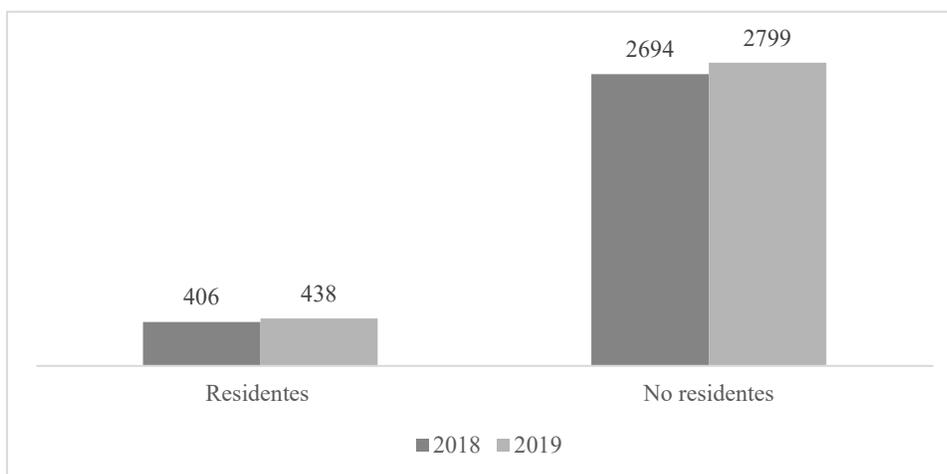
Se estima que en Colombia hay aproximadamente 131 investigadores por millón de habitantes los cuales generan 12,6 artículos por millón de habitantes en el año y que a su vez generan tan solo 2 patentes por millón de habitantes, lo que denota una estancamiento en el conocimiento, la falta de participación del gobierno en programas de alta calidad desde la educación Básica, esto requiere capacitación continua también a los docentes que incentiven el conocimiento científico y su efectiva transferencia hacia el sector productivo, es evidente que los

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

esfuerzo para contar con muchos más investigadores no es suficiente y se centran en Colciencias (Informe de competitividad 2018-2019).

Por su parte Chile registro un total de 3.100 solicitudes de Patentes durante el 2018, elevando esta cifra durante el siguiente año logrando un total de 3.237, así obtuvo los puestos 48 y 46 respectivamente en el ranking general en esta variable, y las cifras se distribuyeron tal y como se desglosan en la Ilustración 12:

*Ilustración 11 - Solicitudes de Patentes de Invención, residentes y no residentes, Chile 2018-2019*

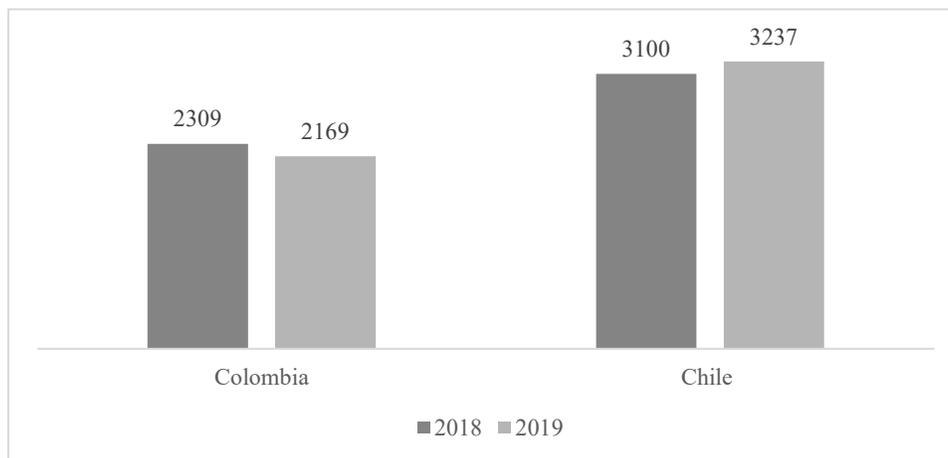


*Fuente: Elaborada a partir de datos encontrados en OMPI, 2022*

De esta forma se identifica el incentivo a la investigación que implementa Chile con sus ciudadanos, teniendo un mayor nivel de inversión en cuanto a la educación e innovación dentro de sus instituciones de educación media y superior tal y como se ha descrito previamente. En esta variable se identifica que este país supera en nivel de registro de patentes a Colombia específicamente en los periodos de estudio y con las estadísticas recolectadas se elabora la Ilustración 13 con la correlación entre los dos países.

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

*Ilustración 12 - Total de Solicitudes de Patentes Colombia/Chile 2018-2019*



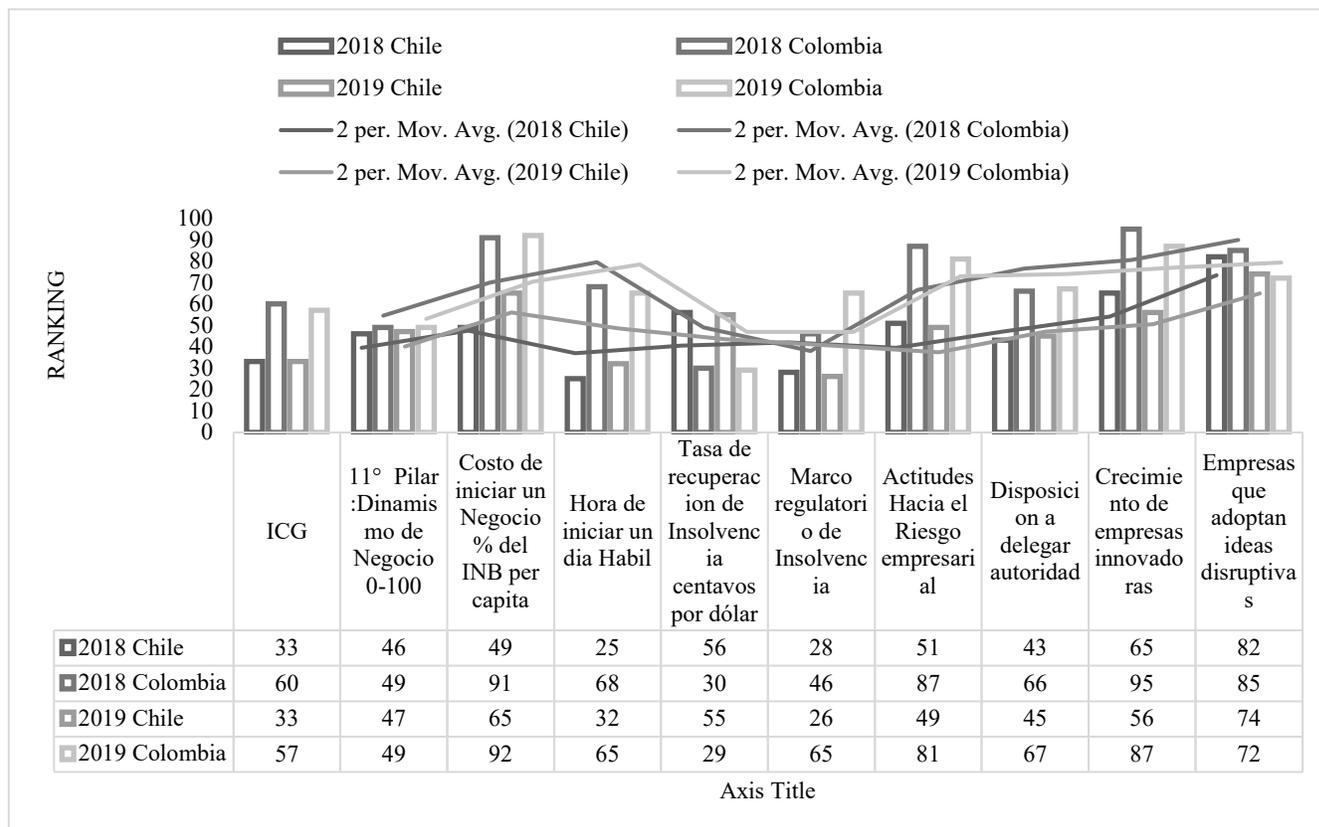
*Fuente: Elaborada a partir de datos encontrados en pagina oficial de la SIC y OMPI 2022*

En general, la inversión en Colombia enfocada en actividades de ciencia, tecnología e innovación (ACTI) aumentó 72,18 % entre 2010 y 2017. Sin embargo, el crecimiento del PIB fue mayor, por lo que, como porcentaje de este, la inversión en ACTI pasó de 0,51% en 2010 a 0,67% del PIB en 2017, es importante resaltar que en los últimos años aumentó significativamente la participación del sector privado en la inversión en I+D en el país, en cuanto investigaciones científicas se ha mantenido a lo largo del 2018 y 2019 Colombia cuenta con 4.5 publicaciones científicas por cada mil millones de PIB (Informe de competitividad 2019-2020).

Aunque dentro de los resultados presentados en este informe no se estructuró un reporte completo del comportamiento que tuvieron todas las variables dentro del Pilar 11, dinamismo empresarial, en la Ilustración 14 se detalla el ranking que obtuvo Colombia frente a Chile durante los años 2018-2019 en este pilar con todas sus variables:

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Ilustración 2 - Comparativo ICG Pilar 11 Dinamismo de Negocio Chile - Colombia 2018-2019



Fuente: Elaborado a partir de Informe de Competitividad WEF 2018-2019

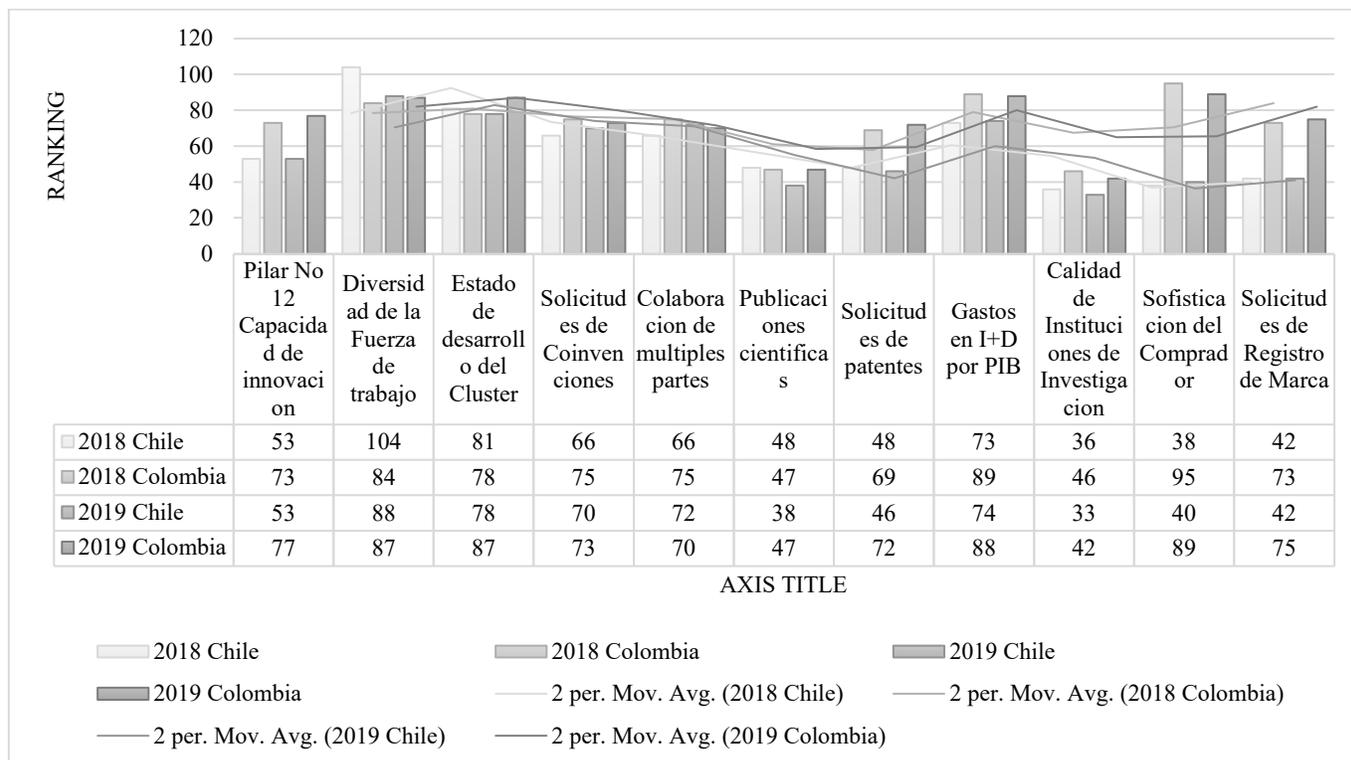
De acuerdo con el CECP de la Pontificia Universidad Javeriana (2018) no hay duda de que el dinamismo de negocios busca mejorar la calidad de las redes comerciales, la calidad de las operaciones y estrategias de las empresas individuales. Según Foro Económico Mundial (2019) se observa que Chile se mantiene como la economía más competitiva de América Latina, con una diferencia de 1,2 puntos en su ecosistema de innovación entre los años 2018 y 2019 con relación a Colombia. Frente a este pilar, nuestro país al ubicarse en el puesto 49 este pilar no presenta variación con respecto al año anterior. La variable con la mejor posición es tasa de recuperación de insolvencia; por otra parte, la de mayor puntaje es costo de empezar una empresa con 92 puntos.

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Las variables que más destacan avance son: “En qué medida crecen rápidamente las nuevas empresas con ideas innovadoras y Actitudes hacia el riesgo empresarial”. Dentro de estos buenos resultados, sobresale la mejoría en la percepción sobre las instituciones en Colombia. Los empresarios ven con mejores ojos la visión de largo plazo del Gobierno, su capacidad para responder de manera efectiva a los cambios y la estabilidad en las políticas públicas (Colombia competitiva, 2020).

A continuación, se refleja el comportamiento que ostentaron las variables del pilar 12 de competitividad el cual es Capacidad de Innovación, durante los años 2018-2019 en los países en estudio:

*Ilustración 3 - Comparativo ICG Pilar 12 capacidad de innovación Chile - Colombia 2018-2019*



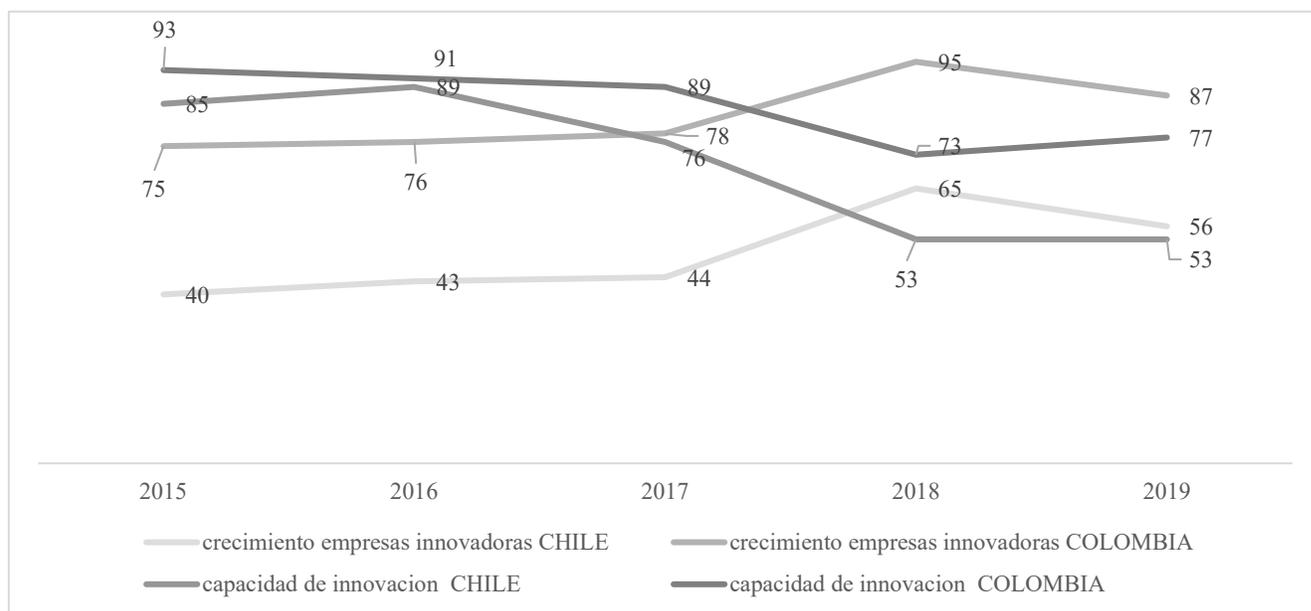
*Fuente: Elaborada a partir de Informe de competitividad global WEF 2018-2019*

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Para Colombia, este pilar ocupa el puesto 77 en 2019, la variable que más contribuye a ese descenso corresponde a desarrollo de clústeres que presenta bajó su posición en 9 puestos. Las variables que más destacan en avance son: “En qué medida las personas colaboran y comparten ideas dentro de una empresa y En qué medida colaboran las empresas para compartir ideas e innovar”. De otro lado, cuatro de las 6 variables donde la percepción empresarial empeoró están relacionadas con temas del mercado laboral. El Gobierno ha identificado este importante reto, para lo cual adelanta la Misión de Empleo con miras a recibir recomendaciones que le permitan realizar reformas efectivas (Colombia Competitiva, 2020).

Dentro de la Ilustración 16 se refleja una correlación del comportamiento de las variables más representativas del subíndice de Ecosistema de Innovación medida en el ranking que ostentaron dentro del reporte emitido por el Foro Económico Mundial, en Colombia y Chile durante 2018 y 2019, donde se denota que Chile se sobrepone ante el comportamiento de Colombia.

*Ilustración 4 - Ranking de las variables más representativas del ecosistema de innovación ICG Chile-Colombia, 2018-2019*



*Fuente: Elaborada a partir de Informe de competitividad global FEM años 2018-2019*

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

En Colombia, al finalizar el 2019 se esperaba que, para el 2020 se notará una leve recuperación de la economía mundial, regional y nacional; un mayor dinamismo del comercio exterior; persistencia de la guerra comercial; algunas tendencias proteccionistas, y, tensiones geopolíticas y sociales. En suma, un año complejo, pero hasta cierto punto, similar a los que habíamos vivido en la coyuntura más reciente.

## 7. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo comparar el índice de competitividad global enfocado en el subíndice de ecosistema de innovación entre Chile y Colombia, durante el período 2018 – 2019 del mismo modo se buscó identificar el comportamiento del índice de competitividad global entre los dos países específicamente en el subíndice ecosistema de innovación, sus pilares y variables durante este periodo.

Los resultados de la prueba estadística de correlación de Pearson en la variable Dinamismo de Negocio en 2019 entre Chile y Colombia es de 1 por lo cual existe una correlación directa perfecta. El índice refleja la dependencia total entre las variables de ambos países, la que se denomina relación directa, es coincidente con los obtenidos en las tablas los puntajes más altos en el IGC que corresponden a costo de iniciar un negocio 93 en Chile y 93 puntos en Colombia, hora de iniciar un día hábil Chile 89,4 y Colombia 89,4 puntos, tasa de recuperación de la insolvencia Chile 71,3 y Colombia 72,3

En conclusión podríamos afirmar que las variables del pilar 11 Dinamismo de Negocios en 2019 entre Colombia y Chile están estrechamente correlacionadas en forma directa, esto se puede evidenciar también en el desempeño que se tuvo en la variable de crecimiento de empresas innovadoras, ya que en relación al 2018, ambos países presentaron un decrecimiento en este factor, y entre las causas que proponemos, se encuentra el difícil clima político y social que se presentó durante el 2019 no solamente en estos países sino que también en otros de Latinoamérica, lo que condujo a fuertes presiones económicas en todos los sectores de actividades económicas.

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Ahora, si comparamos estos resultados de correlación con los obtenidos el año anterior tenemos que la correlación en la variable Dinamismo de Negocio en 2018 entre Chile y Colombia también es de 1 por lo cual existe una correlación directa perfecta. Nuevamente es coincidente con los resultados en las tablas los puntajes más altos en el IGC que corresponden a costo de iniciar un negocio 98,5 en Chile y 97,2 puntos en Colombia, hora de iniciar un día hábil Chile 95 y Colombia 94,5. En conclusión podríamos afirmar que se tiene la evidencia suficiente para indicar que existe correlación en el pilar dinamismo de negocios entre Chile y Colombia durante los años 2018 y 2019 por lo tanto, Si cada país busca mayor acercamiento al umbral mejoran sus condiciones.

Específicamente para la variable de costo de iniciar un negocio, Colombia y Chile tienen amplios factores en común para su respectivo desarrollo como lo es el vasto nivel de recursos naturales (Diversidad climática y tierras fértiles), un continuo crecimiento en el sector del turismo, y tratados de libre comercio en común como lo es el de la Alianza del Pacífico, entre otros. Aunque indiscutiblemente Chile sobresale ante Colombia en esta variable, ya que para el 2018 el número de procedimientos que exige para la creación de una empresa es menor a la que exige Colombia siendo de 8 a 7, así como también los días que demora el proceso entendiéndose de 11 días en Colombia y 5.5 días en Chile; y el costo de porcentaje ingreso per cápita que para este año en Chile de 3% y en Colombia del 14%. Se observa que Chile ha implementado mejores prácticas en cuanto a la facilidad de apertura de una empresa y esto ha demostrado en los últimos 10 años que es más económico en Chile iniciar una nueva empresa, con menos tramitología y optimizando la cantidad de días para legalizar una empresa.

Analizando los resultados de correlación en la variable Capacidad de innovación en los años 2018 y 2019 Chile Colombia es de 1 siguiendo con el orden de correlación directa perfecta. Para la variable de gastos en I+D por PIB, se evidencia que, durante el año 2018, el puntaje obtenido por Chile es de 12.8 y por Colombia del 12.1. Estos puntajes cayeron gradualmente pasando a 8.1 por igual en ambos países.

Se identificó que, en este periodo, ambos países pasaron por graves situaciones políticas y sociales por paros nacionales, donde en Colombia las manifestaciones duraron alrededor de 4

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

meses, y las cuales se originaron principalmente por la implementación de reformas como la tributaria, laboral, pensional, educativa y en general la desigualdad social que se presenta en el país. Por su parte Chile tuvo el estallido social que tuvo continuidad alrededor de 6 meses, donde las principales causas del evento fueron, el alza de a tarifa del Sistema de Transporte Publico de Santiago, el alto costo de la vida, pocas pensiones, precios elevados de fármacos y tratamientos a la salud.

De esta forma se evidencia que el mayor porcentaje de inversión de los gobiernos hacia su respectivo país es el de Salud, educación y transporte. Se identifico notablemente el decrecimiento en el porcentaje de inversión respecto al PIB en cuanto a la investigación y el desarrollo no solo por parte de los gobiernos nacionales, sino que también por parte de los organismos internacionales, empresas privadas y del sector público, e instituciones superiores.

En concordancia, se retoma lo indicado en la Teoría de la Innovación conceptualizada inicialmente por el economista Schumpeter donde la innovación destaca al estar globalmente entrelazada, ya que los países alrededor del mundo se enfrentan cada día ante un mercado internacional con mayores exigencias que ameritan un progreso continuo dentro de los sistemas internos, en este caso, especialmente se amerita un continuo avance dentro de sistemas educativos, tecnológicos, dinámicas empresariales, institucionales y gubernamentales entre otros.

Hacia un enfoque para Colombia, evidenciamos la falta de proyectividad que ostenta el gobierno nacional, ya que, aunque el apoyo en inversión y planes de acción no es nulo, no es suficiente a lo que la situación económica actual solicita, y lo que requieren las nuevas generaciones para poder explotar completamente su potencial. Se denota una gran proyección respecto a la innovación que están implementando e las instituciones de educación media y superior, y también dentro de las empresas, pero es usual en el país, que los personajes que incentivan estos programas terminan solicitando fondos a organismos internacionales, o son financiados por sus propios medios, siendo estos, instituciones privadas.

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Nuestra propuesta hacia una mejoría en este subíndice para Colombia, es la implementación de un sistema educativo más sólido, con una mayor inversión hacia los jóvenes y demás comunidades vulnerables, incrementando así los niveles de conocimiento que se reciben en instituciones de educación media y superior, de esta forma se fortalecería el índice de personal capacitado para el mercado laboral, fomentando la base de la innovación dentro de las organizaciones empresariales, tanto públicas como privadas, la generación de empleo y el incremento del nivel económico nacional. Este fortalecimiento dentro de los institutos de educación tendría que venir de la mano con una inversión en herramientas TIC, que ayudan a la creación de nuevas ideas y proyectos para elevar el nivel de vida de los colombianos.

Corroboramos lo señalado por Porter en el año 2001, siendo que el principal desafío para alcanzar la competitividad en una nación es la innovación tecnológica, desafío que está en constante evolución dentro de todas las naciones y regiones avanzadas, siendo este concebible bajo un ambiente favorable para la innovación, contando con fuertes vínculos universidad – empresa, y estando delimitada por la capacidad innovadora nacional, el cual representa el potencial económico y político del país para de esta forma producir un flujo de innovación comercialmente relevante. Con el enfoque hacia el crecimiento económico, Robert Solow precisa que el progreso técnico explica en mayor medida el crecimiento a largo plazo dentro de una economía, mejorando la productividad del trabajo, impidiendo la baja del producto marginal del capital cuando la razón capital/trabajo aumenta.

Ante el modelo que ha implementado Chile dentro de este subíndice, Colombia puede así mismo incentivar demás estrategias similares, de inversión, no solamente en el ámbito tecnológico, y educativo, sino que también en infraestructuras y salud, donde también es deficiente. El subíndice de ecosistema de innovación no solamente se compone de variables totalmente independientes sino que también van correlacionadas con otros pilares, que al fomentar y estructurar estrategias para potencializarlos, se esta promulgando e incentivando el progreso competitivo de Colombia dentro de sus mercados locales y al mercado internacional.

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

## 8. CONCLUSIONES

Está visto a lo largo de la investigación que el aumento de la competitividad significa aumento de la prosperidad, y para ser exitosos en la era de la cuarta revolución industrial se necesita ser ágiles, construir un ecosistema de innovación, adoptar una aproximación del desarrollo económico centrada en las personas y ser resilientes. (Larrain 2018).

De acuerdo con el objetivo general se logra analizar el Pilar Ecosistema de Innovación del ICG entre Colombia y Chile 2018-2019 teniendo en cuenta que Chile, lidera el Ranking a nivel Sudamérica en cuanto a competitividad según reporte del ICG que realiza el Foro Económico Mundial ubicándose muy por encima de Colombia, para el subíndice del Dinamismo empresarial y capacidad de Innovación se observa gran diferencia entre los dos países, tanto para el 2018 como el 2019 la superioridad de Chile es enorme con respecto a Colombia, a pesar que hay variables en donde la tendencia es proporcional entre un año y el otro Chile sigue estando mejor posicionado en todas las variables descritas, analizadas y comparadas.

Claramente la superioridad de Chile se ve reflejada en las variables en donde el gobierno chileno aporta más de su gasto público como es los temas científicos especialmente en publicaciones científicas y calidad de las instituciones de investigación, solicitud de registro de marca y solicitudes de patentes.

De acuerdo a el desarrollo del análisis de los datos, al haber hecho un recorrido por los pilares 11 Dinamismo empresarial y 12 del ICG Capacidad de innovación que permiten a las naciones tener una percepción más amplia y real del estado de la competitividad de un país, se logró evidenciar de manera asertiva el foco de análisis y la competitividad en la aplicación de cada uno de los pilares de acuerdo al foro económico mundial de los periodos 2018-2019, donde se tomó como subíndice el ecosistema de innovación que permitió analizar desde los diferentes ángulos la perspectiva que ayudó a evidenciar el estudio enfocado en las economías de Chile y Colombia durante los años 2018 y 2019, demostrando la superioridad de Chile en temas de Competitividad.

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

El Foro Económico Mundial (2019) menciona que las principales limitaciones para estos dos países demuestran que no hay duda de que se deben establecer prácticas que conduzcan a una mayor eficiencia u elementos que estén íntimamente relacionados con variables que construyan una prosperidad y una gestión hacia una economía sostenible. La globalización presenta grandes ventajas, a su vez, si las economías no evolucionan al ritmo de esta, amenazan con consecuencias sociales y económicas de una magnitud sin precedentes.

Una vez hemos hecho la comparación entre los pilares, evidenciamos que en el campo de la competitividad se pueden analizar los niveles macroeconómicos y el desarrollo en los sectores que impulsan la diversificación, teniendo en cuenta lo relacionado con las variables en la aplicación que se adquirió, en los pilares para tener donde se obtuvo la respuesta a la pregunta problema, de acuerdo a los resultados generados en el índice de competitividad.

Según el Ranking ICG hay que mejorar la eficacia de las políticas laborales para reducir los retrasos en la formación educación técnica y básica; Al invertir en innovación, el mejorar la forma en que se aplica la tecnología a los procesos de negocio, el libre flujo de ideas, bienes y servicios es esencial para el crecimiento y prosperidad en un país, así, las economías abiertas son las más avanzadas del mundo Innovar y adaptarse mejor a los cambios del ciclo económico y tener crecimiento y desarrollo sostenible, por otra parte, en Colombia hay una baja cooperación con universidades y laboratorios e institutos públicos de investigación comparado con el promedio de Latinoamérica.

Se identifica que Colombia es un país que no ha logrado avanzar al ritmo de la globalización, se mantiene en vía de desarrollo, evidenciando una estructura poco competitiva, tratando de sostener y proteger su economía interna, pero no se identifican factores estratégicos productivos que aumenten el nivel competitivo de manera potencial, generando limitación a nivel regional e internacional. Colombia ha venido perdiendo nivel de productividad en algunos sectores de la economía competitiva por incidir en un solo enfoque sectorial y frenar el desarrollo de los demás sectores, lo cual no impulsa la diversificación productiva siendo esta esencial para preservar

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

la expansión global, promover la innovación, generar una mayor inversión, capacitación, difusión tecnológica, entre otras variables.

El desarrollo económico sigue siendo el verdadero camino para salir de la pobreza y el principal motor del desarrollo humano.



	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Ciencia Unisalle (2015). Análisis comparativo de la competitividad de Colombia, Ecuador, Venezuela y Chile entre 2006 y 2013, según el informe global de competitividad del foro económico mundial, obtenido el 10 de Julio de 2015 en: <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1290&context=economia>

Colombia Competitiva (2020). Colombia mejora en competitividad, según empresarios, obtenido el 17 de diciembre de 2020 en: <https://www.colombiacompetitiva.gov.co/prensa/colombia-mejora-en-competitividad-segun-empresarios>

Concejo CTCI (2019). Misión, obtenido el 31 de diciembre de 2019 en: <http://archivo.consejoctci.cl/home-cnid/cnid-3/el-consejo-y-su-historia/>

Concejo Privado de Competitividad (2018). Informe Nacional de Competitividad 2018-2019, obtenido el 24 de Octubre de 2018 en: [https://compite.com.co/wp-content/uploads/2018/10/CPC\\_INC\\_2018-2019\\_Web.pdf](https://compite.com.co/wp-content/uploads/2018/10/CPC_INC_2018-2019_Web.pdf)

Confecámaras (2019). Creación de empresas en el país aumento 0.8% durante el 2018, obtenido el 21 de enero de 2019 en: <https://confecamaras.org.co/noticias/675-creacion-de-empresas-en-el-pais-aumento-0-8-durante-2018>

Confecámaras (2020). En 2019 aumento 10.4% la creación de sociedades en Colombia, obtenido el 21 de Enero de 2019 en: <https://confecamaras.org.co/noticias/732-en-2019-aumento-10-4-la-creacion-de-sociedades-en-colombia-2#:~:text=Durante%20el%202019%20se%20crearon,de%20las%2057%20C%C3%A1maras%20de>

Dinero, (2019), Ranking Innovación, mucho más que crear inventos, obtenido el 09 de agosto de 2019 de la revista Dinero edición 571.

Editorial Pearson (2012), Economía Internacional, Teoría y Política página 25, obtenido en el año 2012 de: <https://rodrigo.files.wordpress.com/2019/03/economia-internacional-paul-krugman-ed-9.pdf>

ECOE Ediciones (2019) Gestión de la competitividad empresarial, página 28, obtenido en el 2019

Enciclopedia Económica (2022). Economía de Escala, obtenido en Julio de 2022 en: <https://enciclopediaeconomica.com/economia-de-escala/>

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Ferrer, Juliana (2005), Competitividad Sistémica. Niveles analíticos para el fortalecimiento de sectores de actividad económica, obtenido de: [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-95182005000100010](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182005000100010)

FEM (2019) Reporte global de competitividad RGC 2019 Foro Económico Mundial, Informe de resultados para Colombia <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Empresarial/FEM2019.pdf>

Fundación País Digital (2019) Observatorio de Innovación de Chile - Diagnóstico del ecosistema de Innovación, obtenido en Septiembre de 2019 en: [https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/es\\_cl/topics/observatorio-de-innovacion-en-chile/ecosistema-de-innovacion-2019.pdf?download](https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/es_cl/topics/observatorio-de-innovacion-en-chile/ecosistema-de-innovacion-2019.pdf?download)

Fundación Universitaria América (2012). La importancia de la productividad como componente de la competitividad, obtenido el 31 de octubre de 2012 en: <https://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/732/1/41584611-2012-2-EF.pdf>

Gobierno de Chile, Ministerio de Ciencia, Tecnología, conocimiento e innovación (2021). Encuesta de Nacional de Innovación (2017-2018), obtenido el 11 de Mayo de 2021 en: <https://ctci.minciencia.gob.cl/2021/05/11/encuesta-de-nacional-de-innovacion/>

Gobierno de Chile, Ministerio de Hacienda (2018). Ministro de hacienda analiza resultados de informe de competitividad Global WEF, obtenido el 16 de octubre de 2018 en: <https://www.hacienda.cl/noticias-y-eventos/noticias/ministro-de-hacienda-analiza-resultados-de-informe-de-competitividad-global-wef>

INEI (2020). Informe Nacional de Empleo Inclusivo INEI 2018-2019, obtenido en el 2020 en: <https://www.andi.com.co/Uploads/INEI.pdf>

INFOBAE (2018). Sebastián Piñera recibió el mando de Michelle Bachelet para iniciar su segundo periodo como Presidente de Chile, obtenido el 11 de marzo de 2018 en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2018/03/11/sebastian-pinera-recibe-el-mando-de-michelle-bachelet-para-iniciar-su-segundo-periodo-como-presidente-de-chile/>

La Tercera (2019). Economía Chilena creció en 2018 a su mayor ritmo en cinco años, obtenido el 5 de febrero de 2019 en: <https://www.latercera.com/pulso/noticia/economia-chilena-crecio-2018-mayor-ritmo-cinco-anos-tras-timido-imacec-diciembre/515860/>

La Vanguardia (2019). El comercio de Chile calcula pérdidas por mas de 1.400 millones de dólares, obtenido el 25 de octubre de 2019 en:

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20191025/471186298708/el-comercio-de-chile-calcula-perdidas-por-mas-de-1400-millones-de-dolares.html>

LinkedIn (2017). Ecosistemas de Innovación, panorama Global, regional América Latina, obtenido el 5 de diciembre de 2018 en: <https://es.linkedin.com/pulse/ecosistemas-de-innovaci%C3%B3n-panorama-global-regional-caro-crapivinsky>

McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V (2014) Metodología de la Investigación VI edición, obtenido en el 2014 en: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Medeiros, Goncalves, Camargos (2014), La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo, obtenido de: [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45005/RVE129\\_Medeiros.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45005/RVE129_Medeiros.pdf)

Meganoticias (2018). Sebastián Piñera culpa al gobierno de Bachelet por rebaja en la calificación crediticia de Chile, obtenido el 27 de julio de 2018 en: <https://www.meganoticias.cl/nacional/231619-sebastian-pinera-culpa-al-gobierno-de-bachelet-por-rebaja-en-la-calificacion-crediticia-de-chile.html>

Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación (2020). Encuesta nacional de innovación, resultados 2017-2018 y cambios metodológicos, obtenido en Mayo de 2020 en: [https://minciencia.gob.cl/legacy-files/webinar\\_eni\\_2017-2018.pdf](https://minciencia.gob.cl/legacy-files/webinar_eni_2017-2018.pdf)

Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación (2022). Inversión total de investigación y desarrollo en Chile se mantiene en un 0.34% del PIB y completa diez años sin mayores variaciones, obtenido el 02 de septiembre de 2022 en: <https://www.minciencia.gob.cl/noticias/inversion-total-de-investigacion-y-desarrollo-en-chile-se-mantiene-en-un-034-del-pib-y-completa-diez-anos-sin-mayores-variaciones/>

MINTIC (2020). El Ecosistema tecnológico de Colombia, obtenido en: [https://herramientas.datos.gov.co/sites/default/files/2020-11/3\\_Diagnostico-%20Ecosistema-de-Innovacion-colombiaFinalReportSpanish.pdf](https://herramientas.datos.gov.co/sites/default/files/2020-11/3_Diagnostico-%20Ecosistema-de-Innovacion-colombiaFinalReportSpanish.pdf)

Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (2020), Indicadores de Ciencia y Tecnología e Innovación Colombia 2020, obtenido en el 2020 en: <https://indicadoresctei2020.ocyt.org.co/Informe%20Indicadores%20CTeI%202020%20v1.pdf>

OMPI (2022). Perfiles estadísticos de los Países, obtenido en el 2022 en: [https://www.wipo.int/ipstats/es/statistics/country\\_profile/profile.jsp?code=CL](https://www.wipo.int/ipstats/es/statistics/country_profile/profile.jsp?code=CL)

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Organización Mundial de la propiedad intelectual, OMPI (2019), Informe mundial sobre la propiedad intelectual en 2019 - La geografía de la Innovación: núcleos locales, redes mundiales, obtenido en el año 2019 de: <https://www.wipo.int/publications/es/details.jsp?id=4467>

Peiró (2019), Innovación, obtenido de: <https://economipedia.com/definiciones/innovacion-2.html>

Pontificia Universidad Javeriana (2018). Boletín informativo Volumen 3 No.4 CECP - Centro de Estudios sobre la cuenca del Pacífico, obtenido el 04 de Diciembre de 2018 en [https://www2.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/Publicaciones/boletin\\_cecp\\_vol\\_3\\_no\\_4.pdf](https://www2.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/Publicaciones/boletin_cecp_vol_3_no_4.pdf)

Portafolio (2020), La importancia de la Innovación para el desarrollo de las regiones, obtenido el 8 de abril de 2020 en: <https://www.portafolio.co/economia/infraestructura/la-importancia-de-la-innovacion-para-el-desarrollo-de-las-regiones-539701>

Redalyc (2012), Evolución del concepto de competitividad, obtenido en junio de 2012 de: <https://www.redalyc.org/pdf/2150/215025114007.pdf>

Repositorio CEPAL (2019). Balance preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2019, obtenido en 2019 en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45000/111/BPE2019\\_Chile\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45000/111/BPE2019_Chile_es.pdf)

Repositorio CEPAL (2019). Balance preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2019, obtenido en 2019 en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45000/110/BPE2019\\_Colombia\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45000/110/BPE2019_Colombia_es.pdf)

Santander competitivo (2023). Pilar de Innovación, obtenido en Abril de 2023 en: <https://santandercompetitivo.org/innovacion-#:~:text=El%20pilar%20Innovaci%C3%B3n%20y%20Din%C3%A1mica,y%20crecimiento%20empresarial%2C%20entre%20otras.>

Scielo (Jiménez) (2015). Innovar vol.25 no.55, obtenido en marzo de 2015 en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-50512015000100003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512015000100003)

SIC (2022). Estadísticas PI. Obtenido en el año 2022 en: <https://www.sic.gov.co/estadisticas-propiedad-industrial>

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

Universidad Adolfo Ibáñez (2018). Índice de competitividad global WEF-UAI 2018-2019, Análisis de los resultados de Chile, obtenido el 17 de octubre de 2018 en: <https://www.uaf.cl/asuntos/descargar.aspx?arid=1255>

Universidad Autónoma de México, UNAM (1991). Investigación Económica Vol.50, No. 198 - Productividad: Las visiones neoclásica y marxista, obtenido en Diciembre de 1991 en: [https://www.jstor.org/stable/42842299?read-now=1&seq=2#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/42842299?read-now=1&seq=2#page_scan_tab_contents)

Universidad Autónoma de Madrid (2007). Competitividad y globalización: Nuevos y viejos desafíos, obtenido en el 2007 en: [https://www.researchgate.net/publication/39339396\\_Competitividad\\_y\\_globalizacion\\_nuevos\\_y\\_viejos\\_desafios](https://www.researchgate.net/publication/39339396_Competitividad_y_globalizacion_nuevos_y_viejos_desafios)

Universidad Católica de Chile (2018). Mas allá de la ley de inclusión laboral: Desafíos de la gestión de la diversidad e inclusión en el mundo del trabajo, obtenido el 22 de noviembre de 2018 en: <https://escueladeadministracion.uc.cl/mas-alla-de-la-ley-de-inclusion-laboral-desafios-de-la-gestion-de-la-diversidad-e-inclusion-en-el-mundo-del-trabajo/>

Universidad de Guadalajara, México (2008). Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico, obtenido el 22 de Enero de 2008 en: <https://core.ac.uk/download/pdf/6662342.pdf>

Universidad de Lima (2018). ¿Como medir la Capacidad de Innovación en la empresa?, obtenido el 26 de noviembre de 2018 en: <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/7227#:~:text=La%20capacidad%20de%20innovaci%C3%B3n%20de,comercial%20exitosa%20en%20el%20mercado.>

Universidad de Nariño (2001). Tendencias - Revista de las facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Vol. II No. 1. Teoría de la Globalización: Bases Fundamentales, obtenido en Junio de 2001 de : <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rtend/article/view/704/865>

Universidad EAFIT (2016). Innovación y crecimiento económico, una aproximación desde la teoría, obtenido el 8 de Junio de 2016 en: [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/12184/ArangoAlvarez\\_Angelica\\_2016.pdf?sequence=2#:~:text=Su%20teor%C3%ADa%20resalta%20que%20este,Padoan%20y%20Primo%2C%202009\).](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/12184/ArangoAlvarez_Angelica_2016.pdf?sequence=2#:~:text=Su%20teor%C3%ADa%20resalta%20que%20este,Padoan%20y%20Primo%2C%202009).)

Universidad ICESI (2010). De la ventaja comparativa a la ventaja competitiva: Una explicación al comercio internacional, obtenido el 03 de Marzo de 2010 en: [https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/publicaciones\\_icesi/article/view/640](https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/publicaciones_icesi/article/view/640)

Universidad Mayor (2006) Papel de la localización e innovación en el desarrollo de la competitividad, obtenido en Marzo de 2006 de:

	<b>GUÍA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>Código: IN-IN-001</b> <b>Versión:01</b>
	<b>Proceso:</b> Investigación	<b>Fecha de emisión:</b> 22-Nov-2009	<b>Fecha de versión:</b> 22-Nov-2009

[https://www.academia.edu/32397619/Localizaci%C3%B3n\\_Innovaci%C3%B3n\\_y\\_Competitividad?email\\_work\\_card=view-paper](https://www.academia.edu/32397619/Localizaci%C3%B3n_Innovaci%C3%B3n_y_Competitividad?email_work_card=view-paper)

Universidad Politécnica de Cataluña (2016). Factores determinantes de la eficiencia económica: Evidencias de la industria hotelera en España, obtenido en Abril de 2016 de: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/396339/TMAP1de1.pdf?sequence=1>

WEF (2016), ¿Qué es la competitividad?, obtenido de:

WEF (2017). La innovación como factor de competitividad en Latinoamérica, obtenido el 07 de Marzo de 2017 en: <https://es.weforum.org/agenda/2017/03/la-innovacion-como-factor-de-competitividad-en-latinoamerica>

WEF (2018). Reporte de competitividad global 2018, obtenido el 16 de Octubre de 2018 de: <https://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf>

WEF (2019). Reporte de competitividad global 2019, obtenido en: <https://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2019/chapter-two-regional-and-country-analysis/>