

	<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN DETALLADA</b>		<b>Código: FR-DO-034</b> <b>Versión: 05</b>	
	<b>Proceso:</b> <b>Docencia</b>	<b>Fecha de emisión:</b> <b>29-Ago-2008</b>	<b>Fecha de versión:</b> <b>24-Mar-2022</b>	

<b>Programa académico:</b>	Gerencia de seguridad y salud en el trabajo	<b>Fecha de diligenciamiento:</b>	15/02/2023
----------------------------	---	-----------------------------------	------------

**Sección 1. DATOS DEL OPCION DE GRADO**

<b>Opción de grado:</b>	<b>Proyecto de grado:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Pasantía:</b> <input type="checkbox"/> <b>Seminario:</b> <input type="checkbox"/> <b>otro:</b> <input type="checkbox"/> ¿cuál?: _____		
<b>Título:</b>	DISEÑO DEL PROGRAMA DE MANEJO SEGURO DE PRODUCTOS QUÍMICOS PARA LA EMPRESA PFIZER COLOMBIA S.A – SEDE BOGOTÁ D.C., DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LA RESOLUCIÓN 0773 DE 2021.		
<b>Integrantes:</b>	<b>No.</b>	<b>Nombres y apellidos completo</b>	<b>Código estudiantil</b>
	E1.	ANGIE PAOLA MORA FAJARDO	114267
	E2.	CRISTIAN CAMILO ROJAS ROJAS	114442
<b>Director:</b>	1. LUZ MARLENY MONCADA RODRÍGUEZ		
<b>Jurado:</b>	<b>No.</b>	<b>Nombres y apellidos completo</b>	<b>No. documento de identidad</b>
	J1.	WILSON HERNANDO FORIGUA HINCAPIE	79338974

**Sección 2. ASPECTOS EVALUADOS**

Aspecto	Notas						Observaciones
	Jurado J1			Jurado J2			
	E1	E2	E3	E1	E2	E3	
Presentación realizada para socializar el proyecto	4.2	4.2	4.2	NA	NA	NA	/
Conceptualización temática	4.2	4.2	4.2	NA	NA	NA	
Coherencia metodológica (resultados/ objetivos)	4.2	4.2	4.2	NA	NA	NA	
Relación directa con la empresa y/o comunidad	4.2	4.2	4.2	NA	NA	NA	
Alcance	4.2	4.2	4.2	NA	NA	NA	
Informe escrito (Manejo de referencias y citas)	4.2	4.2	4.2	NA	NA	NA	
Presentación de la derivada de un proyecto (Remítase a la sección 3)	4.2	4.2	4.2	NA	NA	NA	
<b>Nota final:</b>	4.2	4.2	4.2	NA	NA	NA	

**Sección 3. EVALUACIÓN DE PROTOTIPO Y/O SERVICIO (Aplica SI:  NO: X )**

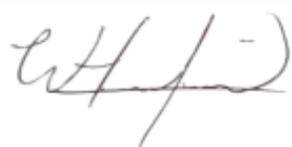
Aspecto	Notas	Observaciones
---------	-------	---------------

	Jurado J1			Jurado J2		
	F1	F2	F3	F1	F2	F3
Formulación del problema y/o idea de negocio	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Justificación para el desarrollo del prototipo y/o servicio	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Objetivo que cumple el prototipo y/o servicio	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Marco teórico y estado del arte	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Diseño metodológico	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Conclusiones y resultados	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Propuestas de mejoramiento	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Valor agregado del prototipo y/o servicio	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Nota de prototipo:						

**Sección 4. CALIFICACIÓN**

Integrantes	Ítem		Notas	
	Desarrollo opción de grado (Asesor)	Sustentación (Jurado)	Número	Letra
	<u>0</u> %	<u>100</u> %		
E1. Angie Paola Mora Fajardo		4.2	4.2	Cuatro punto dos
E2. Cristian Camilo Rojas Rojas		4.2	4.2	Cuatro punto dos

**Sección 5. FIRMAR**

 <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p><b>Jurado J1</b></p>  <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p><b>Asesor</b></p>	 <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p><b>Coordinador</b></p>
--	---

	<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN DETALLADA</b>		<b>Código: FR-DO-034</b> <b>Versión: 05</b>	
	<b>Proceso:</b> <b>Docencia</b>	<b>Fecha de emisión:</b> <b>29-Ago-2008</b>	<b>Fecha de versión:</b> <b>24-Mar-2022</b>	

### Pasos de diligenciamiento del formato FR-DO-034

**Apreciado docente para diligenciar este formato tenga en cuenta la siguiente información:**

Esta acta debe ser diligenciada y radicada en la coordinación del respectivo programa académico una vez concluya la sustentación, en caso que no se usen algunos espacios se debe en ellos trazar una línea para evitar inconsistencias en el documento. Posteriormente se remitirá a la Secretaria General con la demás documentación de grados para ser adjuntados al expediente de cada estudiante.

#### Sección 1. DATOS DE LA OPCIÓN DE GRADO

Programa académico:	Nombre completo del programa académico al que pertenece el estudiante.
Fecha de	Fecha en que se realiza la sustentación.
Opción de grado:	Marcar con una "X" el tipo de opción de grado que se va a evaluar.
Título del trabajo de la opción de grado:	Nombre con el que los estudiantes denominan su trabajo de grado.
Integrantes:	Nombre y apellidos completos de los estudiantes que desarrollaron la opción de grado. De acuerdo como se registren los estudiantes cada uno se les asigna una convención E1, E2 o E3, de acuerdo a este orden estricto los jurados deben registrar las notas.
Asesor:	Nombre y apellido completo del docente asignado por la coordinación para dirigir a los estudiantes en la elaboración de su trabajo de grado.
Jurado:	Nombre y apellidos completos de los jurados asignados por la coordinación para evaluar la sustentación de la opción de grado. En el mismo orden que se registren los docentes deben registrar en la sección 2 y 3 la nota de cada estudiante.

#### Sección 2. ASPECTOS EVALUADOS

Presentación realizada para socializar del proyecto	Se evaluar los medios utilizados por los estudiantes para presentar al jurado la sustentación de su proyecto.
Conceptualización temática	Manejo adecuado de los conceptos necesarios bajo los cuales se enmarca el desarrollo al proyecto.
Relación directa con la empresa y/o comunidad	Se evalúa la pertinencia del trabajo en el sector productivo y /o la comunidad que beneficia.
Alcance	Evaluará el cumplimiento de los compromisos adquirido en el anteproyecto.
Informe escrito (manejo de referencias y citas)	Se evalúa el contenido de informe, el uso de la norma técnica para realizar trabajos escritos y el uso adecuado de referencias y citas en la elaboración del proyecto.
Coherencia metodológica (resultados/objetivos)	Evalúa el nivel de cumplimiento de los objetivos propuestos dentro del trabajo frente a las conclusiones.
Presentación del prototipo	Se consigna la nota que cada estudiante obtuvo como resultado en la sección 3 evaluación de prototipo – Nota de prototipo, si aplica este ítem.

#### Sección 3. EVALUACIÓN DE PROTOTIPO

Se asume como prototipo los resultados de un proyecto, es decir Paper, simulador, software, un equipo, una máquina, un molde entre otros.	
Formulación del problema	Cómo se identifica el problema que se pretende sea resuelto con el prototipo elaborado.
Justificación para el desarrollo del prototipo	Hace referencia a la escogencia del prototipo específico en un abanico de opciones.
Objetivo que cumple el prototipo	El prototipo de desarrollado cumple con los objetivos cumple con los objetivos establecidos en el anteproyecto.
Marco teórico y estado del arte	Existe suficiente soporte teórico actualizado que soporta el desarrollo del prototipo.
Diseño metodológico	Existe coherencia metodológica desde la propuesta hasta la implementación del prototipo. Para el seminario de emprendimiento se tendrá en cuenta el Análisis del entorno, Modelo de negocio, Aspectos Organizacionales RSE – Ambiental y Financiero.
Conclusiones y resultados	Evalúa el nivel de cumplimiento de los objetivos propuestos dentro del trabajo frente a las conclusiones obtenidas como consecuencia del desarrollo del prototipo.
Propuestas de mejoramiento	Hay propuestas claras por parte de los estudiantes que permitan mejorar el prototipo desarrollado.
Valor agregado del prototipo	Dictamen emitido por los jurados y el asesor respecto a las ventajas del prototipo desarrollado.

	<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN DETALLADA</b>		<b>Código: FR-DO-034</b> <b>Versión: 05</b>	<small>CERTIFICADA POR</small>   <small>CO SC 7198 1</small>
	<b>Proceso:</b> <b>Docencia</b>	<b>Fecha de emisión:</b> <b>29-Ago-2008</b>	<b>Fecha de versión:</b> <b>24-Mar-2022</b>	

Sección 4. CALIFICACIÓN	
La calificación se dará de forma individual para cada estudiante.	
Desarrollo opción de grado	La nota del desarrollo de la opción de grado será asignada por el asesor. Quién evaluará el nivel de cumplimiento del trabajo escrito y la presentación elaborada por los estudiantes, teniendo en cuenta el contenido del informe, el uso de la norma técnica para realizar trabajos escritos, el uso adecuado de referencias y citas en la elaboración del proyecto y el uso de medios didácticos para la realización de la sustentación.
Sustentación	Esta nota será el promedio entre las notas asignada por el/los jurados y se derivará de las notas obtenidas sobre los aspectos evaluados por cada jurado.